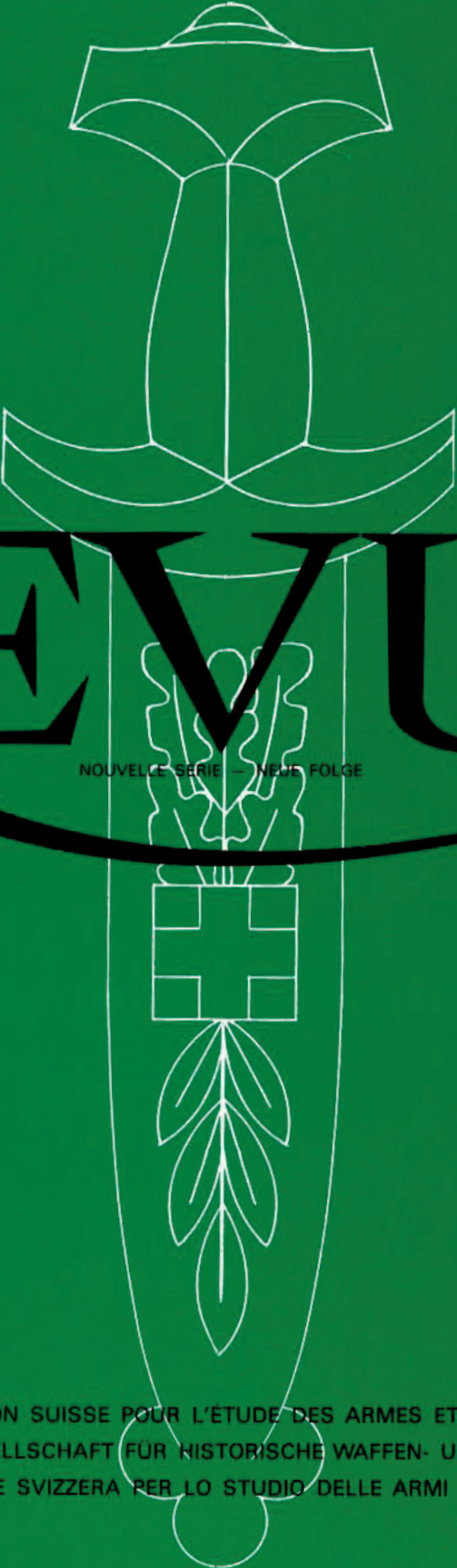




REVUE

NOUVELLE SERIE — NEUE FOLGE

ASSOCIATION SUISSE POUR L'ETUDE DES ARMES ET ARMURES
SCHWEIZERISCHE GESELLSCHAFT FÜR HISTORISCHE WAFFEN- UND RÜSTUNGSKUNDE
ASSOCIAZIONE SVIZZERA PER LO STUDIO DELLE ARMI E ARMATURE

6

TABLE DES MATIÈRES / INHALTSVERZEICHNIS VOL. II N° 6

Bruno MAURER:	Der Sektion Bern zu Ihrem 25jährigen Bestehen	1
	<i>25 ans ASEAA, Section de Berne</i>	2
Marc IMOBERSTEG:	25 Jahre SGHWR Sektion Bern – Chronik	3
Jürg A. MEIER:	Eigentums Waffen – zur Geschichte	9
	der bernischen Selbstbewaffnung in den Jahren 1803 bis 1874	
	<i>Les armes militaires de propriété individuelle à Berne</i>	38
	<i>durant la période de l'armement cantonal 1803–1874 (Résumé français)</i>	
Edmund FASNACHT:	1870–1995, 125 Jahre Schweizerisches Kadettengewehr,	75
	System Vetterli, Modell 1870	

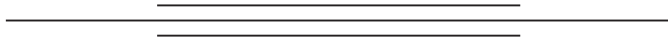
- La REVUE est l'organe de l'A. S. E. A. A.
La Commission de rédaction décide des articles à publier. Elle arrête son choix, d'une part, parmi les études de ses membres et, d'autre part, parmi les travaux des auteurs non-membres devant retenir l'attention des collectionneurs de Suisse.
La Commission de rédaction fait paraître la REVUE, en principe, deux fois par an.
- La REVUE est distribuée uniquement et gratuitement à ses membres. Des exemplaires peuvent être commandés au secrétariat central, tant par ses membres que par le public. Prix de l'exemplaire séparé : membre : Fr. 8.—, public : Fr. 12.—, numéros spéciaux exceptés.
- Rédaction: Jürg A. Meier
- Les articles publiés dans la REVUE paraissent sous la seule responsabilité de leurs auteurs.
- Tous droits de reproduction et de traduction demeurent réservés pour tous les pays.
- Président A. S. E. A. A. : Bruno Maurer, Fischrainweg 65, 3048 Worblaufen.

- Die REVUE ist das Vereinsorgan der S. G. H. W. R.
Die Redaktionskommission entscheidet über die zu publizierenden Artikel. Sie trifft ihre Wahl aus Studien und Arbeiten von Mitgliedern der Gesellschaft, publiziert aber auch Beiträge von Nicht-Mitgliedern, die für Schweizer Waffensammler von Interesse sind.
Die REVUE erscheint im Prinzip zweimal pro Jahr.
- Die REVUE wird kostenlos an die Gesellschaftsmglieder verteilt, Einzelexemplare können von Mitgliedern und Nicht-Mitgliedern beim Zentralsekretär bestellt werden. Preis der Einzelnummer : Mitglieder : Fr. 8.—, Nicht-Mitglieder : Fr. 12.—, Sonderhefte ausgenommen.
- Redaktion: Jürg A. Meier
- Die in der REVUE publizierten Artikel erscheinen unter der ausschliesslichen Verantwortlichkeit ihrer Autoren.
- Reproduktions- und Übersetzungsrechte für alle Länder bleiben vorbehalten.
- Präsident S. G. H. W. R. : Bruno Maurer, Fischrainweg 65, 3048 Worblaufen.

25 Jahre Sektion Bern

Die vorliegende Nummer der REVUE SGHWR
wurde als Jubiläumsausgabe zum 25jährigen Bestehen
der Sektion Bern gestaltet.

Die Sektion Bern beehrt sich, diese Revue
allen Mitgliedern
als Jubiläumsgeschenk zu überreichen.



25 ans Section de Berne

*L'actuel numéro de la REVUE ASEAA
a été édité en tenant compte des 25 ans de la Section de Berne.*

*La Section de Berne a l'honneur de présenter cette Revue
à chaque membre ASEEA.*



Der Sektion Bern zu Ihrem 25jährigen Bestehen

Liebe Sammlerkollegen

Gerne und mit Freude übermittle ich unseren Freunden in Bern sowohl im Namen des Zentralvorstandes sowie auch der übrigen Sektionen die besten Glückwünsche zum 25jährigen Jubiläum, das Sie in den nächsten Tagen begehen werden.

Mit der Gründung der Sektion Bern, aber auch der von Zürich, im Jahre 1970, wurde die Verbindung zur bereits im Welschland aktiven ASEAA hergestellt und eine Brücke über den sogenannten «Röstigraben» geschlagen. Ein derartiger Graben hat es aber meiner Empfindung nach in unserer Sammlervereinigung nie gegeben. Hoffen wir, dass es so bleibt.

Im Rückblick steht das Gründungsjahr der Sektion, 1970 mehr oder weniger am Anfang einer Reihe von Jahren die in der Schweiz, wie auch in andern Ländern, einen unabsehbaren sozialen und kulturellen Wandel herbeiführten. Es scheint, dass die 68er Unruhen und die erste, bedeutende wirtschaftliche Rezession der Nachkriegszeit (Erdölkrise 1974) nur den Auftakt zu einem kontinuierlichen Wertewandel bildeten, dem Werte wie – Heimat, Tradition, Armee, Neutralität und viele andere – unterworfen sind.

Um so bemerkenswerter ist daher die Tatsache, dass eine kleine Zahl von engagierten, gleichgesinnten Sammlern den Mut hatte und den Willen aufbrachte, eine Sektion zu gründen. Die positive Entwicklung der Sektion hat jenen Männern der ersten Stunde vollumfänglich recht gegeben.

Zur Zeit zählt die Sektion Bern SGHWR mehr als 80 Mitglieder. Sie erfüllt eine wichtige Funktion als Bindeglied zwischen den zwei bedeutensten Sprach- und Kulturregionen unseres Landes. Dieser Aufgabe kommt die Sektion mit Auszeichnung nach. So organisierte sie immer wieder Anlässe, welche von allen Mitgliedern der SGHWR besucht werden können.

Allen Sektionsmitgliedern wünsche ich weiterhin schöne Stunden im Kreise Ihrer Sammlerkollegen.

Bern, im September 1995


Bruno Maurer
Zentralpräsident SGHWR



25 ans ASEEA, Section de Berne

Chers amis collectionneurs

C'est avec grand plaisir que je transmets, aussi bien au nom du Comité Central que des autres sections ASEEA, nos meilleures félicitations et tous nos vœux à nos amis de Berne à l'occasion du jubilé de 25 ans qu'ils vont célébrer ces prochains jours.

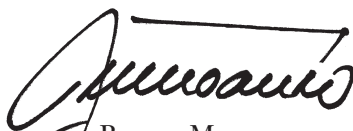
La naissance de la section de Berne, comme celle de Zurich la même année, ainsi que leur rattachement au noyau déjà existant en Suisse Romande fut – pour nous – le célèbre pont par dessus le «Röstigraben». Lequel, à mon sens, n'a jamais existé dans nos rangs. Pourvu que ça dure!

1970, l'année de fondation, se présente aujourd'hui – rétrospectivement – plus ou moins comme le début d'une série de changements sociaux et culturels chez nous et dans le monde entier. Les troubles des années 68, aboutissant à la première récession marquante de nos jours, furent – semble-t-il – le signal de départ du bouleversement de nombreuses valeurs relatives au patrimoine, aux traditions, à l'armée, à la neutralité, à l'indépendance, parmi beaucoup d'autres.

Il est donc d'autant plus remarquable qu'à cette époque un petit groupe de convaincus, animé des mêmes sentiments, aient eu le courage et la force de mettre sur pied cette section. La suite du développement positif leur a donné entièrement raison. L'ASEEA Berne, qui compte aujourd'hui quelque quatre-vingts membres actifs, remplit une importante fonction de charnière entre les deux principales régions linguistiques de notre pays, ce qu'elle fait avec distinction, à en juger par le nombre de manifestations organisées au profit de notre association centrale.

Je souhaite à tous nos membres encore bien des heures agréables au milieu de leurs collègues.

Berne, septembre 1995



Bruno Maurer
Président ASEEA

25 Jahre SGHWR Sektion Bern

Chronologische Übersicht

Sektionspräsidenten

1970–1973 Edmund Fasnacht, (1987 Ehrenmitglied)

1973–1975 Hanspeter Haussener

1975–1976 René Nünlist

1977–1978 Walter Wüthrich

1979–1986 Ferdi Piller

1987–1991 Rolf Berger

1992–1995 Peter Mooser

Nach 1974 wurde der Vorstand auf 3 Mitglieder (Fehlmann, Good) erweitert.

Aktivitäten

Mit dieser kurz gehaltenen Übersicht wird keine Vollständigkeit angestrebt. Höcks, Jahresessen, vereinsinterne Börsen und «Sammler-stellen-sich-vor-Abende», sowie Anlässe und Reisen, die auf Veranlassung des Zentralvorstandes durchgeführt wurden, fehlen.

1972 Revolver 1882, 1882/29, *Referent: Fasnacht*

1973 Historisch-technischer Kurs: Parabellum-Pistolen: *Pappe, Fasnacht*

Herstellung günstiger Revolver-Munition: *Bolz*

Jagdwaffen heute: *Wüthrich*

1974 Berner Gewehre: *P. Berger*

Militärische Kopfbedeckungen, Schweiz 1800: *Bigler*

Waffenpatente Schweiz 1889: *Zaugg*

Oberflächenbehandlung: *Nünlist*

Galanteriedegen: *Ramseier*

Besuch – Altes Zeughaus Solothurn: *Vital*

Polizeischrotflinte Kal. 12/70: *Mérat*

1975 1. Sektionsinterne Börse

Jagdwaffenfabrikation in Europa: *Poyet*

Belgische Beschusszeichen: *Fasnacht*

Ballistik: *Wüthrich*

Eidgenössische Uniformen, 1852–1916: *Wüthrich/Binz*

Waffengesetzgebung heute: *Pappe*

Zubehör alter Waffen: *Schmid, Basel*

1976 Diebstahlsicherung: *Hofer, Stapo Bern*

Sammeln in der Rezession(!): *Pappe*

Zubehör alter Waffen: *Schmid, Basel*

Ordonnanz-Patrone 1842: *Fasnacht*

Besuch – Schützenmuseum: *Büchi*

Pistole Mauser C 96: *Hofer*

- 1977 Besuch – Altes Zeughaus Solothurn: *Vital*
 Besuch – Historisches Museum Bern, Uniformen: *Favre*
 Besuch – Sammlung Dollfus, Richigen
 Waffensammlung der «Eremitage St. Petersburg», *Leonid Tarassuk, USA*
- 1978 Besuch – Sammlung Schmutz, Langenthal
 Geschützwaage, Historisches Museum Bern: *Piller*
 Büchsenmacher Franz Ulrich: *Meier, Bauma/Zürich*
 Parabellum-Pistolen: *Pappe*
 Berner Blankwaffen: *Zaugg*
 Berner Stadtlegion 1804–06: *Zaugg*
 Das Samurai-Schwert: *Polster, Zürich*
- 1979 Aufbewahren und katalogisieren von Sammelgut
 6 mm Patrone System Rubin: *Fasnacht*
 Patrone .44 Magnum: *Bolz*
 Besuch – Ausstellung «Vom Berner Bär zum Schweizerkreuz»
 im Historischen Museum Bern
 Private Faustfeuerwaffen 18./19. Jh.: *Gfeller*
 Besuch – Historisches Museum Murten: *Lüthi, Concise*
 Linkhanddolch: *Ramseier/Haueter*
 Orgelgeschütz von Solothurn: *Vital*
 Besuch – Kunstmuseum Bern, Sonderausstellung
 «Kriegertum und Waffen zur Zeit des Niklaus Manuel Deutsch
 1484–1530»: *Piller*
- 1980 Uniformenbilder Bern; von Wagner: *Zaugg*
 Vorderladergeschütze: *Weber*
 Perkussionspistole eidg. Ord. 1842 und Liberator-Pistole 1942, Kal. .45:
Fasnacht
 Bernisches Infanterie Gewehr 1760/68: *Meier, Bauma/Zürich*
- 1981 Wie fotografiere ich Waffen? *Trinkler*
 Büchsenmacher Rudolf Häuptli,
 Schöpfer der modernen Matchpistole Kal. .22: *Wyss*
 Berner Trommel 1712: *Ebersold, Sarnen*
 Ausstellung zum 10jährigen Sektionsjubiläum, Berner Blankwaffen
 «Vom Schweizerdolch zum Bajonett» im Historischen Museum Bern
 Militaria aus Österreich: *Hernach, Dietikon*
 Die Pistole vom 15. Jh. bis 1850: *Gfeller*
 Der Berner Erfinder Samuel Johannes Pauly: *Schmid, Basel*
 Peabody-Gewehr 1867: *Fasnacht*
- 1982 Studientagung: Der Damaststahl
 Flinten- und Pistolen-Patronen: *Fasnacht*
 Militärmusikinstrumente: *Burri*
 Waffenminiaturen: *Crottet, Wiezikon*
 Schlachten bei Grandson und Murten 1476: *Kurz*
 Problematische Waffen: *Piller*
 Sattelpistole 1842: *Fasnacht*
 Berner Regiment 1804: *Meier, Bauma/Zürich*

- 1983 Besondere Martini-Stutzer: *Schneider/Wyss*
 Faschinenmesser 1883/1915: *Fasnacht*
 Studienreise nach Holland: *Zaugg*
 Wie forsche ich in Archiven? *Zaugg*
 Armeeabzeichen: *Kläsi, Sirnach*
- 1984 Kadettengewehr 1897: *Fasnacht*
 Studienreise Solingen: *Piller*
 Scharfschützen Bern 18. Jh.: *Fuhrmann*
 Mannlicher 1893: *Fasnacht*
 Soldatenmarken: *Massarotti*
 Schweizer Zinnsoldaten: *Diefenbacher*
- 1985 Soldatenmesser: *Fasnacht*
 Walther Pistolen –1939: *Schneider*
 Englisches Gewehr mit Schwyzer-Kantonsschlag: *Fuhrmann*
 Spurensicherung: *Berger*
 Besuch – Sammlung Thomsen, Aigle
 Eine Sammlung im Nachlass: *Piller*
 Sturmgewehr 1990: *Brunner*
- 1986 Versuchsgewehr-Patrone 1908: *Fasnacht*
 Entwicklung des Schwertes bis um 1600: *Schmid, Basel*
 Colt Pistole 1911: *Fasnacht*
 Freiburger-Stutzer 1805/06: *Foerster, Freiburg i. Ue.*
 Echt oder falsch: *Piller*
 Besuch – Munitionsdepot Uttigen
 Feldpredigerdegen 1911: *Fasnacht*
 Enterwaffen: *Krähenbühl*
 Schlacht bei Sempach 1386: *Kurz*
- 1987 Säbel für höhere Unteroffiziere 1883: *Fasnacht*
 Besuch – Sammlung: *H. Berger*
 Militärische Kopfbedeckungen: *Maurer*
 Besuch – Kriminalmuseum: *Krähenbühl*
 Revolver Ord. 1878: *Fasnacht*
 Beitrag zur Jubiläumsausstellung 25 Jahre SGHWR in Grandson:
 «Waffen von Berner Büchsenmachern»
 Besuch – Ausstellungen Grandson und Morges
 Film Sturmgewehr 1990: *Berger*
- 1988 Kavallerie-Karabiner 1893: *Fasnacht*
 Büchsenmacher R. Häuptli SO: *Wyss*
 Fremde Heere in der Schweiz 1798/99,
 1. Teil: Untergang des Alten Bern: *Maurer*
 Armbrustschiessen Zollikofen: *Piller, Walker*
 Gewehr-Laufdeckel ab 1842: *Fasnacht*
 Panzer 87 Leopard, in Thun: *Thalmann*
 Besuch – Ausstellung Uniformen Bellach: *Wyss*
 Offiziersdegen 1899: *Fasnacht*
 Marine-Offizierssäbel: *Krähenbühl*

- Besuch – Sammlung Waffenfabrik Bern
- 1989 Colt Pistole 1911: *Fasnacht*
 Schweizer Jagdpatronen: *W. Ramseier*
 Fremde Heere in der Schweiz 1798/99,
 2. Teil: Suworoffs Alpenzug 1799: *Maurer*
 Armbrustschiessen Zollikofen
 Tauchschwimmer: *Wyss*
 Studententag, Gewehr 1889: *Fasnacht/Piller*
 Besuch – Alt-Schloss Worb: *Haldimann*
 Saaner-Geschwindstücklein: *Zaugg*
 Büchsenmacher von Williamsburg, Film
 KK-Sportwaffen: *Piller*
- 1990 Garnison Bern 1816: *Zaugg*
 Enterdolche: *Krähenbühl*
 Division Ochsenbein 1847: *Häusler, Langnau i. E.*
 Zielfernrohrkarabiner 1955: *Fasnacht*
 Armbrustschiessen Zollikofen
 Offiziersdolch 1943: *Fasnacht*
 100 Jahre Geschichte der Pistole: *Gfeller*
 Studienreise Tessin 8./9. 9.: *Zaugg*
 Automobil-Corps 1908–1918: *Wyss*
 Parabellum-Pistolen der Schweizer Armee: *Fasnacht*
- 1991 Soldatenmesser: *Fasnacht*
 Deutsches Sturmgewehr Modell 1944: *Wieland*
 Tromblon: *Krähenbühl*
 Revolver Ord. 1882: *Fasnacht*
 Besuch – Festung Reuenthal
 Gewehr Ord. 1889: *Fasnacht*
 Panzerbrechende Munition: *Gammeter, Zürich*
 Panzerwaffe: *Raidt*
 Armbrustschiessen Zollikofen
 Preussisch Neuenburg, Neuenburgerhandel 1856/57: *Maurer*
 Besuch – Uniformensammlung: *Wyss*
 Besuch – Schützenmuseum: *Piller*
 Organisation der Studententagung SGHWR in Thun
- 1992 Videos Rüstungen: *Mooser/Piller*
 «Pro Tell» Waffenrecht: *Maag*
 Besuch – Schloss Landshut, Jagdwaffen
 Armeeleitbild 95: *Wäfler*
 Mauser-Tankgewehr: *Wieland*
 Reise zur SIG Schaffhausen: *Mooser*
 Altes Zeughaus Solothurn: *Leutenegger*
 Jubiläumsreise Deutschland: *Mooser*
 Militärfahrrad 1905: *Wieland*
 Auktionen: *Meier, Bauma/Zürich*
 Karabiner 1911: *Fasnacht*

- 1993 Besuch – Waffensammlung Moser-Charlottenfels: *Kläy*
 Käfigturm-Krawall 1893: *Stauffer*
 Infanterie Repetiergewehr 1896/11, 1911, Karabiner 1911: *Fasnacht*
 Besuch – Festung Hondrich: *Thalmann*
 Besuch – Uniformensammlung: *Wyss*
 Besuch – Munitionsfabrik Thun: *Briccola*
 Jäger- und Scharfschützenwesen Bern 1751 bis Anfangs 19. Jh. :
Fuhrmann
 Scharfschützenstutzer Bern 1829: *Liechi*
 Karabiner 1931 und Zusatzgeräte: *Fasnacht*
- 1994 Lederpflege: *Bucher*
 Raketenpistolen 1917/38: *Fasnacht*
 Besuch – Jagdwaffenfabrik: *Wüthrich*
 Typenprüfung Halbautomaten: *Wieland*
 Combatschiessen im Seeland: *Cassina*
 Besuch – Kunstfeuerwerk-Fabrik: *Hamberger*
 Ausflug Museum: *Summermatter*
 Ballistik: *Berger*
- 1995 Neues Waffengesetz: *Pappe*
 Fliegerpistole 1965: *Fasnacht*
 Besuch – Sammlung Maurer: Kopfbedeckungen
 Anfertigen von Flinten- und Pistolen-Patronen 1842: *Fasnacht*

Mitgliederbewegung

Jahr	Mitglieder	Kandidaten	Teilnehmer	Bemerkungen
1973	61			
1974	67			
1975	71	4	23	
1976	79		21	
1978	70	3	20–25	
1979	68			
1979	74	6	23,7	
1980	74	2	24,3	
1981	78	6		
1982	76	2		
1983	82	6	29	(grösste Sektion)
1984	80	8		
1985	81	5		
1989	78	1		
1990	73	–		
1991	75	2		
1992	76	1		

Editionen

Es wurden Nachdrucke u. a. vom Berner Reglement 1804 (Verordnung über die Militärverfassung) und vom Bekleidungsreglement 1829 realisiert.

Ein Höhepunkt war die Ausgabe einer Serie von Schweizerdolchen mit vergoldeten Scheiden, welche 1989 für das 20jährige Jubiläum von F. Piller in Zusammenarbeit mit dem Messerschmied Klötzli, Bern, realisiert wurde.

Als Projekt bleibt der Sektion Bern die 1980/82 mit Jürg A. Meier begonnene Publikation «Berner Griffwaffen 16.–19. Jahrhunderts». Von Sektionsmitgliedern und Jürg A. Meier wurden bereits umfangreiche Vorarbeiten geleistet.

Diverses

Stammlokale: 197?–1976, die Offiziersmesse in der Kaserne Bern, dazwischen ein kurzes Gastspiel im Restaurant Wardeck.

1976–1980, Restaurant Innere Enge Bern.

1980–heute halten wir dem Restaurant Dählhölzli im Tierpark die Treue.

Anfänglich hatte jeder Kandidat als Aufnahmebedingung einen Vortrag zu halten. Im Laufe der Jahre wurde nur noch ein Diskussions-Beitrag an einem Abend unter dem Titel «Sammler zeigen Waffen», verlangt.

1977 wird im Jahresbericht über Spannungen mit dem Dachverband, der Schweizerischen Gesellschaft für Historische Waffen- und Rüstungskunde, berichtet, aber «mir wei nid grüble!»

Bereits 1978 gibt es eine Sorge namens «Neues Waffengesetz»; also wieder nichts Neues unter der Sonne.

1980 wurde der Mitgliederbeitrag um 100% auf Fr. 20.– erhöht, um «mehr auswärtige Referenten engagieren zu können, resp. die unsrigen wenigstens mit einer Flasche Wein zu honorieren».

Bei seinem Antritt als Präsident schrieb F. Piller 1979 u. a.: ...«Ich wünsche, dass die Kameradschaft vermehrt gepflegt, ja in den Vordergrund gestellt wird. Jeder von Euch ist auf seinem Gebiet, in seiner Art und Weise ein Spezialist. Seid grosszügig im Austausch eures Fachwissens, auch dem Anfänger gegenüber und befürchtet nicht, vermehrte Information treibe nur den Preis ...in die Höhe. Seid in Zukunft ein bisschen mehr kameradschaftlich ...». Auch wenn die Pflege der Kameradschaft heute weniger zu wünschen übrig lässt, so behält der Aufruf von 1979 dennoch seine Gültigkeit.

Marc Imobersteg

Eigentumswaffen – zur Geschichte der bernischen Selbst- bewaffnung in den Jahren 1803 bis 1874¹

Jürg A. Meier

Mit dem Einmarsch der Franzosen 1798 endete die Herrschaft des Ancien Régime, damit auch die altbernische Wehrverfassung. Bestandesmässig beruhte die bernische Armee bis 1798 auf drei Elementen von unterschiedlicher Bedeutung: 1. Als wichtigstem auf der allgemeinen Wehrpflicht, 2. auf dinglichen Belastungen und schliesslich 3. in geringem Masse auf Vasallenverhältnissen.² Die bernische Infanterie, deren Dienstpflicht sich vom 16. bis 60. Altersjahr erstreckte, wurde erst seit dem 5. März 1759 vollumfänglich und ausschliesslich auf der Basis der allgemeinen Wehrpflicht rekrutiert.³ Neben der allgemeinen Wehrpflicht spielten dingliche und vasallitische Verpflichtungen vor allem bei der Kavallerie eine besondere Rolle. Die Inhaber gewisser Bauernhöfe, von ehhaften Betrieben, z.B. Tavernen, Mühlen, aber auch Schmieden, die wegen dinglicher Belastung zur Stellung von Dragonern verpflichtet waren, hatten anfänglich Mannschaft und Ausrüstung bereit zu halten. Mit dem Erlass vom 24. März 1777 wurde diese Pflicht auf den Besitz von Dragonerwaffen samt Sattelzeug reduziert.⁴ Das Gros der Dragoner stellten in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts die Gemeinden. Gemäss den unterschiedlichen Verpflichtungen rüsteten einzelne oder mehrere Gemeinden gemeinsam, je nach kommunaler Vermögenslage, eine festgelegte Zahl von Dragonern aus. Die hauptsächlich in der Waadt auf dem Vasallenverhältnis einzelner Gemeinden oder Herrschaften basierende Vasallenreiterei war im Vergleich zu den von den Gemeinden oder Ehhaften auf Grund dinglicher Verpflichtungen aufzubringenden Dragoner weder quantitativ noch qualitativ von nennenswerter Bedeutung.

Die seit den Anfängen des bernischen Staatswesens nachweisbare Selbstbewaffnungspflicht war neben den staatlichen Vorsorgemassnahmen der zweite, wichtige Pfeiler des allgemeinen Wehrvermögens.⁵ Zur besseren Durchsetzung und Kontrolle der Selbstbewaffnung trug im 18. Jahrhundert vor allem jene gesetzliche Vorschrift bei, welche für Wehrdienstpflichtige die Erlaubnis zum Eheschluss vom Besitz der vorgeschriebenen Bewaffnungs- und Ausrüstungs-

teile abhängig machte. Diese wirksame Massnahme wurde von einem Burgdorfer Schultheissen vorgeschlagen und die probeweise Anwendung am 8. Februar 1697 vom bernischen Kriegsrat beschlossen. Nach anscheinend positiven Erfahrungen musste sich gemäss Kriegsratsentscheid vom 12. Juli 1709 ein Heiratswilliger im deutschen Kantonsteil inskünftig, um die Heirats-erlaubnis zu erhalten, über den Besitz eines währschaften Fusils, eines Bajonetts, eines guten Säbels und einer Patronentasche ausweisen.⁶

Erst nach dem für Bern und die reformierten Orte glücklichen Ausgang des 2. Villmergerkrieges erliess der Grosse Rat am 10. Dezember 1712 ein ähnliches nun auch für den welschen Kantonsteil verbindliches Mandat. In einem weiteren Mandat vom 8. April 1726 forderte die bernische Obrigkeit nebst Bewaffnung und Ausrüstung zugleich die Anschaffung einer Uniform. Diese immer wieder erneuerten und bekräftigten Mandate behielten bis 1798 ihre Gültigkeit. Während der Helvetik wurden die Kosten für die Uniformierung

1. «*Alte Trüll-Musterung, nach der Natur gezeichnet im Jahr 1789 und lithographiert von F. N. König A: 1825*».

Die kolorierte Lithographie des Berners Franz Niklaus König (1765–1832) basiert gemäss seinen Angaben auf einer Zeichnung aus dem Jahre 1789. Er war ein vielseitiger Künstler, malte in Öl, Aquarell und Gouache, zeichnete mit Bleistift, Feder oder Kreide, arbeitete auf Kupfer, mit der Radiernadel und in Aquatinta. Als bernischer Artillerieoffizier zeigte er grossen Eifer für das Militärwesen. Auch beim Einmarsch der Franzosen 1798 erwies er sich beim Rückzug seiner Batterie von Lengnau nach Solothurn als tüchtiger Offizier.

Auf der von ihm festgehaltenen Trüllmusterung finden sich nur drei Uniformierte, alle übrigen Pflichtigen erschienen bestenfalls im sonntäglichen Gewand. Der dritte Mann im ersten Glied in der Uniform eines bernischen Stadtwachtsoldaten, wie sie zwischen 1787 und 1793 eingeführt wurde, kenntlich am weissen Lederzeug «en bandoulière», fällt auch durch seine stramme Haltung auf. Eine blaue Milizuniform mit rotem Kragen und Ärmelaufschlägen trägt der Soldat hinter dem sitzenden Trommerknaben, ebenso der inspezierende Landmajor. Die Mannschaft präsentiert die Steinschlossgewehre samt Bajonett. Die ebenfalls vorgeschriebenen Säbel und Patronentaschen fehlen mehrheitlich.

Das von König gestaltete Motiv der «Trüllmusterung» fand später mehrere Nachahmer (Vgl. Abb. 2).

Masse: 35,6 x 25,5 cm.

(Bernisches Historisches Museum, Inv. 37910, Slg. von Rodt Bd. 13, Bl. 30)

1. «*Ancienne inspection d'une milice campagnarde, dessinée d'après nature en 1789 et lithographiée par F. N. König en 1825*».

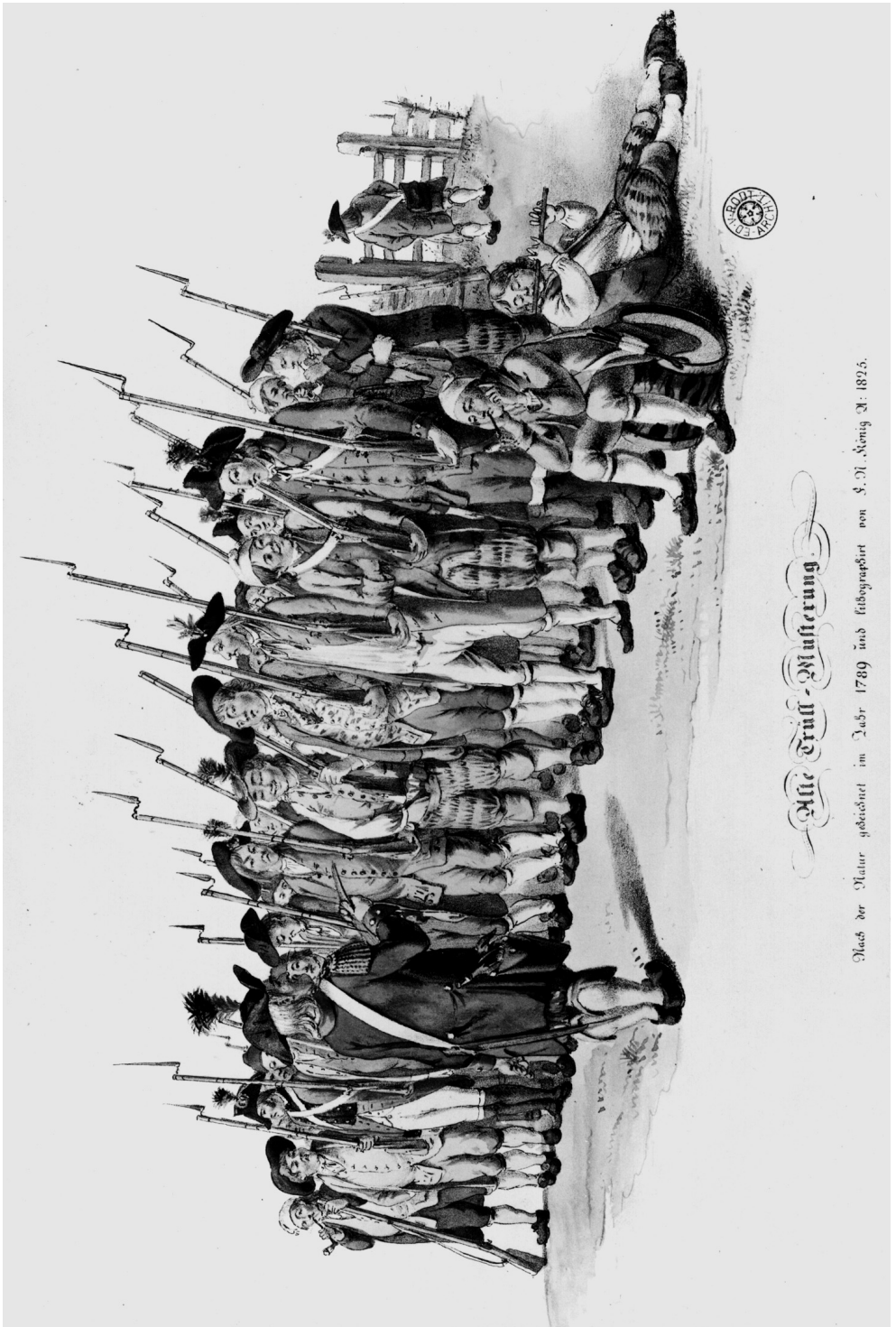
Cette lithographie en couleurs du peintre bernois Franz Niklaus König (1765-1832) a été, selon son dire, reportée sur la pierre d'après un dessin relevé en 1789. Il fut un artiste polyvalent, peignant à l'huile, à l'aquarelle et à la gouache, dessinant au crayon, à la plume ou à la craie, travaillant de l'échoppe sur cuivre ou à l'aquatinte. Officier d'artillerie bernoise il montra une grande prédilection pour les sujets militaires. Aussi lors de l'invasion française de 1798 il se montra officier capable et compétent en faisant replier à temps sa batterie de Lengnau à Soleure.

Trois miliciens seulement se sont présentés en uniforme à la revue dans une composition de lui-même. Tous les autres miliciens paraissent être vêtus, au mieux, de leurs habits du dimanche. Le troisième homme du premier rang, en uniforme de la Garde urbaine de Berne, de l'ordonnance 1787–1793, et reconnaissable à sa bufflèterie blanche et à la giberne en bandoulière, se fait aussi remarquer par sa prestance martiale. Le soldat, derrière le jeune tambour assis, porte l'uniforme bleu de la milice avec le col et les manches rouges, tout comme le major, commandant du district territorial et inspecteur de ce détachement. La troupe présente, l'arme à l'épaule, ses fusils à silex, baïonnettes au canon. Le sabre réglementaire comme la giberne font défaut à la plupart des troupiers.

Ce motif très caractéristique de la façon de König, des scènes de revue de Milice campagnarde, trouva ensuite nombre d'imitateurs (voir planche 2).

Dimensions: 35,6 x 25,5 cm.

(Musée historique de Berne, Inv. 37910, Coll. v. Rodt, fig. 30).



Nach der Natur gezeichnet im Jahr 1789 und lithographirt von S. M. Koenig A. 1825.

Alle Ernst-Musterung.

und Bewaffung von der helvetischen Zentralbehörde, vom Kanton, den Gemeinden und weiterhin zu einem grossen Teil immer noch vom Wehrmann getragen. Die Ablösung der altbernischen Selbstbewaffnungs- und Uniformierungspflicht durch eine umfassende staatliche Vorsorge, das heisst unentgeltliche Abgabe von Waffen und Uniformen an Wehrpflichtige, nahm in den Jahren 1798 bis 1803 ihren Anfang.

In der ersten bernischen Militärverfassung vom 18. Dezember 1804, welche in der Mediation den Wiederaufbau einer kantonalen Miliz ermöglichte, verzichtete man auf den Grundsatz der Selbstbewaffnung und begrenzte die Wehrpflicht auf das 16. bis 50. Lebensjahr. Das kleine 5500 Mann starke Auszugerheer wurde auf Staatskosten uniformiert und bewaffnet.⁷ Die Militärorganisation von 1804 unterscheidet sich u.a. durch das Fehlen der Elemente Selbstbewaffnung und Uniformierung in eigenen Kosten von allen späteren bis 1874 in Kraft gesetzten bernischen Militärorganisationen. Für den Sonderfall von 1804 lassen sich mehrere Gründe anführen. Während der Franzosenzeit, der Helvetik, waren weite Landesteile des Kantons Bern durch Requisitionen und Beschlagnahmungen entwaffnet worden. Der Mangel an brauchbaren Waffen, die materielle Belastung, welche die Selbstbewaffnung und Uniformierung in wirtschaftlich schwierigen Zeiten für die Bevölkerung darstellte, nicht zuletzt das obrigkeitliche Misstrauen gegenüber bewaffneten Milizen mochten die Gesetzgeber zum Verzicht bewogen haben. Eine Förderung des allgemeinen Waffenbesitzes lag auch nicht im Interesse Napoleons, dem eine befriedete Schweiz für seine Unternehmungen dienlicher war.

Bei der Revision der Militärorganisation von 1804 in den Jahren 1812/13 fand die Selbstbewaffnungspflicht in begrenztem Masse wieder Eingang ins bernische Wehrwesen. Der Artikel 22 der Militärverfassung vom 2. Juni 1813 verpflichtete Männer, die sich «vom angetretenen 24sten bis zum zurückgelegten 34sten» Altersjahr verhelichen wollten, erneut zum Erwerb eines ordonnanzmässigen Gewehres und einer Patronentasche.⁸ Zudem erlaubte man jedem Kantonsbürger, «sich zu seinem Wehrstande aus eigenen Mitteln» mit Waffen zu versehen. Diese zu Ende der Mediationszeit in Kraft gesetzte Militärverfassung (die Tagsatzung erklärte am 28. Dezember 1813 die Mediationsakte als aufgehoben) wurde durch das Gesetz vom 25. Juli 1814 zur «Vervollständigung und Ausdehnung der Militärorganisation» und das Gesetz über die Reorganisation der Landwehr vom 10. August 1814 in wesentlichen Punkten erweitert. Zusätzlich zu den bereits bestehenden Heeresklassen Auszug und der aus gedienten Auszögern gebildeten Reserve wurde nach deutschem Vorbild eine Landwehr gebildet. Kantons- und Schweizerbürger im Alter von 20 bis 30 Jahren mussten, sofern sie nicht beim Auszug Dienst leisteten, sich bei der Landwehr einschreiben und auf eigene Kosten Uniform, Gewehr und Patronentasche anschaffen. Ledige 25- bis 30jährige Landwehrsoldaten hatten sich innerhalb von vier Monaten zu «montieren und armieren». Den 20- bis 25jährigen wurde ein Jahr eingeräumt, um ihrer Selbstbewaffnungspflicht nachzukommen.⁹

Das Versagen des eidgenössischen Neutralitätsschutzes im Winter 1813/14, der Durchmarsch alliierter Truppen, hatten die militärischen und politischen

Schwächen der Schweiz gezeigt. Die Ereignisse von 1813 und 1814 förderten auch bei der bernischen Bevölkerung das Verständnis für eine höhere Wehrebereitschaft, so dass die Regierung bei der Wiedereinführung der Selbstbewaffnung auf keinen Widerstand stiess. Weil der kantonale Auszug und die Reserve vom Staat uniformiert und bewaffnet wurden, war die Selbstbewaffnung vor allem für die Landwehrtruppen von Bedeutung. Dem Auszug mit einem Sollbestand von 5500 Mann standen 1815 bereits 10 407 Mann Landwehrtruppen gegenüber.¹⁰ Der Volksheercharakter, welcher der Landwehr zukommt, wird auch durch die Absicht der Restaurationsregierung, die Mannschaftszahl innert zehn Jahren auf 20 000 anzuheben, deutlich gemacht.

Das am 20. August 1817 von der Tagsatzung angenommene «Allgemeine Militärreglement für die Schweizerische Eidgenossenschaft» verlangte von Bern eine Verstärkung des bisherigen Bundes-Auszügerkontingents von 2292 auf 5824 Mann.¹¹ Im Rahmen der Militärverfassung vom 4. Juni 1818 passte Bern die kantonale Militärgesetzgebung den eidgenössischen Erfordernissen an; so wurde der kantonale Auszug von 5500 auf 8800 Mann erhöht.¹²

Die generelle Wiedereinführung der Selbstbewaffnung für alle Heeresklassen stand in den 1820er Jahren wegen der schlechten Finanzlage des Kantons letztmals zur Diskussion. Am 18. Juni 1823 entschied sich der Grosse Rat mit 120 gegen 27 Stimmen für die Beibehaltung des bisherigen Systems: Auszug und Reserve werden vom Staat bewaffnet und uniformiert; bei der Landwehr geschah dies weiterhin auf Kosten des Pflichtigen.¹³ Von 1823 bis 1874 reduzierte sich die Problematik der Selbstbewaffnung auf die Landwehr, die man bis zum Erlass des Bundesgesetzes über die Organisation der Landwehr vom 14. September 1860 auch auf kantonaler Ebene zu wiederholten Malen zu verbessern versuchte.

Wie präsentierte sich die Landwehr einem kritischen Zeitgenossen im Jahre 1822? In einer Denkschrift berichtet der Ratsherr Bürki als Mitglied der obrigkeitlich eingesetzten Untersuchungskommission: «Die Landwehr zweyter Classe ist der Überschuss aller und jeder Mannschaft, so zwischen dem zurückgelegten 19ten und 39sten Lebensjahre steht, und diese nicht in obigen Waffengattungen angestellt sich befindet. Diese, auf 20 825 Mann dermal ansteigende Massa, bewaffnet sich selbst, erscheint unter dem Gewehr in gewöhnlicher Landesart Kleidung und wird 12 mal des Jahrs (Frühling und Herbst) durch Trüllmeister, in Abtheilungen durch die Örtlichkeit bestimmt, getrüllt. Diese Trüllmeister sollen zugleich ihre Ober-Offiziers vorstellen. Die übrige prima plana ist durchgehends unvollständig. Die Dienstzeit dauert vom Eintritt bis zum zurückgelegten 39sten Altersjahr. Diese Mannschaft zeigt sich einmal des Jahrs, Stammquartierweis eingetheilt, vor ihrem Kreis-Obersten, behufs der Ergänzungen der übrigen Truppen-Gattungen (siehe Abb. 2). Die 96 Compagnien Landwehr zweyter Classe sind und bleiben blossе Depots. Im Übrigen und für alles Mehrere eine inerte, durch die Armatur-Anschaffung und das Trüllen geplagte Menschenmenge». Fazit Bürkis: Die Landwehr sei «militärisch für etwas mehr als Polizeywachen unbrauchbar», obschon sie «weit über die Hälfte unsers Wehrstandes» repräsentiere.¹⁴ Die letzte von politisch konservativen, restaurativen Kräften geprägte Militärverfassung vom

18. September 1826 verbesserte das Erscheinungsbild der Landwehr, indem man eine minimale Einheitlichkeit von Kleidung und Ausrüstung verlangte; durch die Senkung der Trülltage von zwölf auf zehn wurde die ohnehin schlechte Instruktion der Landwehr noch problematischer.¹⁵ Den acht Kreiskommandanten sowie den 344 um 1826 als Instruktoren in den Geimeinden tätigen Trüllmeistern oblag die Kontrolle der Landwehrmannschaft, damit auch der Selbstbewaffnung.

Besondere Aufmerksamkeit widmeten alle militärischen Kontrollorgane den Waffen und Ausrüstungsteilen aus staatlichem Besitz, die seit 1805 mit dem von einer Krone überhöhten AA als «Auszügerarmatur» gekennzeichnet wurden.¹⁶ Mit dem seit 1814 feststellbaren L-Zeichen markierte man bis 1852 für den

2. «Landwehrmusterung 1830». Kolorierte Lithographie von Johann Jakob Friedrich Walther (1818–1870), Bern. Signatur unten rechts «F. Walther».

In Anlehnung an die bekannte Darstellung «Alte Trüll-Musterung» des Berners Franz Niklaus König (1765–1832) von 1825 schuf Walther seine Landwehrmusterung von 1830 (Vgl. Abb. 1).

Im ersten Glied der zur Inspektion angetretenen Berner Landwehr stehen zwei Soldaten, die sich durch ihre Uniformen und ihre soldatische Haltung von den restlichen, zylinderbewehrten Landwehrmännern deutlich unterscheiden. Ein Soldat im ersten Glied trägt die Uniform eines französischen Gardieinfanteristen, der andere die Uniform eines Infanteristen in holländischen Diensten. Die Präsenz dieser beiden Soldaten aus fremden Diensten diente Walther vor allem dazu, die Diskrepanz zwischen den biedermeierlich gemütlichen Landwehrsoldaten und zeitgenössischem Berufsmilitär zu verdeutlichen.

Die Schweizerregimenter in holländischen Diensten wurden 1828, die Schweizertruppen in Frankreich 1830 abgedankt und entlassen. Im Gegensatz zum Regime vor 1798 durften im 19. Jahrhundert aus fremden Diensten stammende Uniformen bei militärischen Einsätzen in der bernischen Heimat nicht mehr verwendet werden. Der bernische Landwehrsoldat trug bis 1860 die «Landestracht» und verwendete dabei auch vom Staat erhaltene Uniformteile.

Weitere hervorstechende Figuren auf Walthers Blatt sind der uniformierte Bezirkskommandant mit hohem Zweispitz sowie der säbelprüfende Trüllmeister, Träger eines antiquierten Zeittafelhutes.

Masse: 20,4 x 34,4 cm/32,5 x 49 cm.

(Bernisches Historisches Museum, Inv. 32456)

2. «Revue de la Landwehr 1830». Lithographie en couleurs de Jean Jacques Frédéric Walther (1818–1870), Berne. Signature à l'angle inférieur droit «F. Walther».

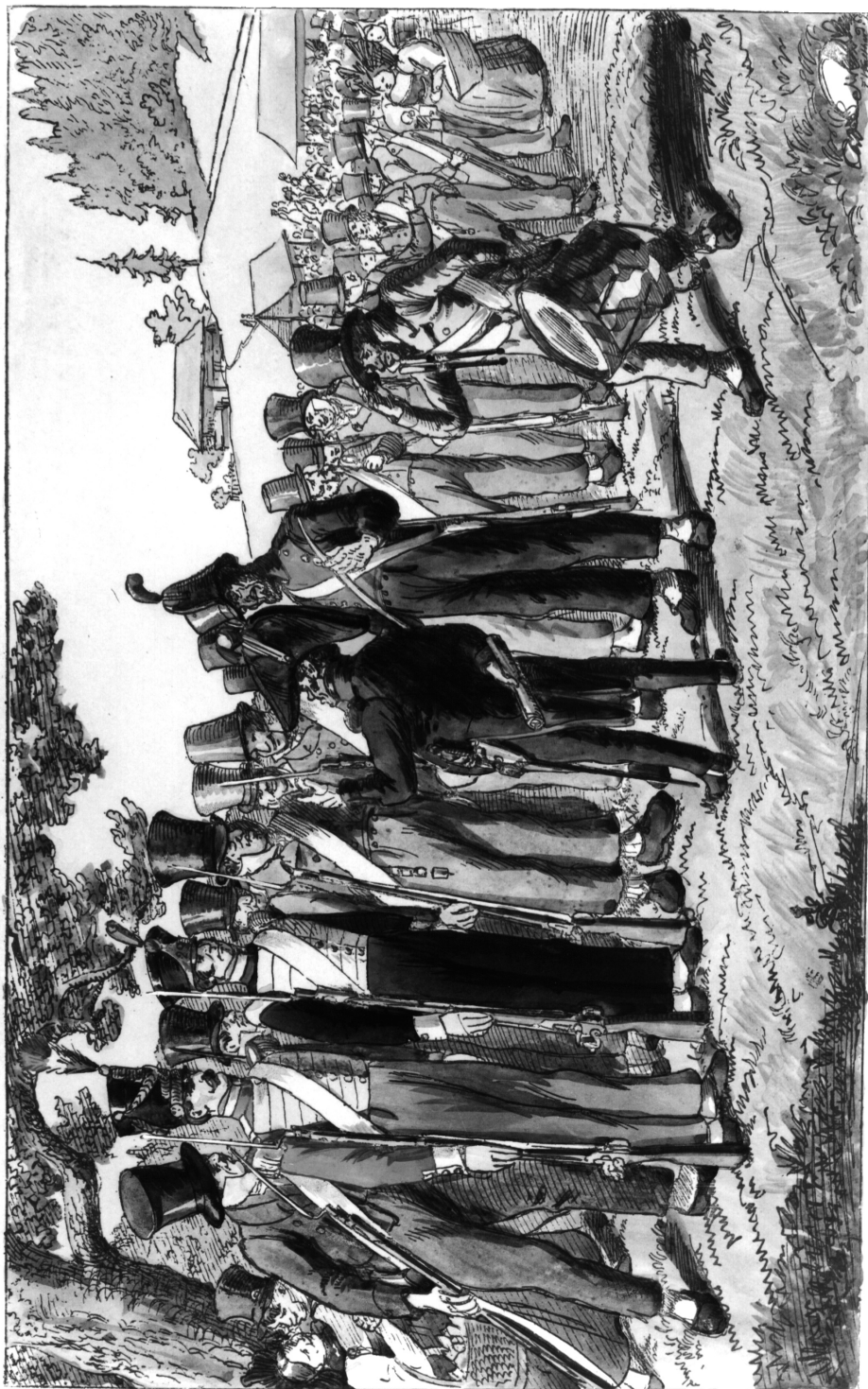
En se référant à l'illustration de 1825 «Alte Trüll-Musterung» (vieille revue) due au Bernois François Nicolas König (1765–1832), Walther dessine sa «Revue de la Landwehr de 1830» (voir planche 1). Les Landwehriens bernois ont été rassemblés sur deux rangs pour être passés en revue. Au premier rang et au début de la formation se détachent deux soldats du service étranger, impeccables dans leurs uniformes et par leur attitude militaire, du reste des Landwehriens en habits civils et coiffés de leurs chapeaux haut-de-forme. L'un des deux soldats porte l'uniforme de l'infanterie de la Garde royale française, l'autre celui d'un fantassin au service de Hollande. La présence de ces deux soldats du service étranger fait surtout ressortir, pour Walther, tout le contraste avec des Landwehriens de l'époque de Biedermeier.

Les régiments suisses au service de Hollande furent dissous en 1828, ceux du service de France en 1830. Dès le XIXe siècle et au contraire du régime d'avant 1798, les uniformes des troupes suisses au service étranger ne furent plus autorisés à être portés sur le territoire cantonal bernois. Le Landwehrien bernois a porté son costume «national» («Landestracht») jusqu'en 1860, ensuite des parties de l'uniforme au fur et à mesure de leurs distributions par l'Etat.

Parmi les autres personnages de la lithographie de Walther on notera le commandant de district avec son haut bicorne, ainsi que le «Trüllmeister» (maître d'exercice) porteur d'un ancien chapeau de feutre à fond plat et à bord relevé et plume.

Dimensions: 20,4 x 34,9 cm/32,5 x 49 cm.

(Musée historique de Berne, Inventaire 32456)



Landwehrmusterung 1830

Landwehrdienst taugliche, sich in Privatbesitz befindende Waffen und Patronentaschen.¹⁷ Das Nebeneinander von «AA» und «L-Zeichen» auf einer Waffe oder einem Ausrüstungsteil ist ein Indiz für den Übergang des betreffenden Objekts von staatlichem in privaten Besitz. Die Verschiedenartigkeit der bei der Landwehr verwendeten Gewehre, die unterschiedlichen Kaliber wurden von Oberst Wytttenbach in seiner Denkschrift von 1823 ausdrücklich toleriert.¹⁸ Es scheint, dass sich auch die kantonale Militärbehörde diese Sicht der Dinge zu eigen machte. Im Gegensatz zu den Waffen aus Staatsbesitz fehlen in der Zeit der bernischen Restauration und Regeneration für die Eigentums Waffen der Landwehr gesetzliche Bestimmungen, welche beispielsweise die Kontrolle regeln oder Strafen für des Fehlen von Waffen festlegen.

In den bewegten 1830er Jahren, nach der Annahme einer neuen, liberalen Kantonsverfassung und der Ablösung der konservativ-patrizischen Regierung, gab sich Bern 1835 wiederum eine neue Militärverfassung. Die fehlende Bereitschaft der Bevölkerung, für militärische Dienstleistungen materielle und zeitliche Opfer zu bringen, veranlasste die Gesetzgeber, die lange Auszüglerdienstzeit von zwölf auf acht Jahre zu reduzieren; das Trüllen der Landwehr wurde praktisch eingestellt.¹⁹ Es blieb dem Militärdepartement vorbehalten, für die kreisweisen Übungen der Landwehr jährlich einen Tag zu bestimmen. Anstelle der bisherigen Trüllmeister erteilten 147, später 150 Instrukto ren militärischen Unterricht; auch für den neu geschaffenen waffenlosen Vorunterricht für Rekruten an sechs Halbtagen im Frühling jedes Jahres waren sie zuständig. Die Dienstzeit eines Auszügers sank nach 1835 auf acht Wochen. 1826 bis 1835 hatte sie noch 18 Wochen betragen. Abgesehen von den Scharfschützen, die seit 1818 zur Mitgliedschaft bei den neugegründeten Amtsschützengesellschaften und, gemäss Art.143, im Auszug und der Reserve zur Teilnahme an mindestens sechs Schiessübungen verpflichtet waren, lag die gesamte infanteristische Waffenausbildung im Argen. Nur in einem einzigen Artikel lässt sich der Fortbestand der Selbstbewaffnung feststellen: «Die Mannschaft aller Waffengattungen der Landwehr erster und zweiter Klasse bewaffnet sich selbst, mit Ausnahme der Mannschaft, die vom Auszuge in die Landwehr eintritt, und die vom Staate erhaltenen Waffen bis zum Ende ihrer Milizpflicht behält, dieselben aber alsdann in gutem Zustand abzuliefern hat».²⁰ Die vom Auszug (21. bis 28. Altersjahr) in die Landwehr 1. Klasse (29. bis 34. Altersjahr) oder Reserve übergetretenen Wehrmänner dürften aus Ersparnisgründen von der Möglichkeit, ihre Auszügerarmatur weiterhin verwenden zu dürfen, sicherlich regen Gebrauch gemacht haben. So war es vor allem die Landwehr 2. Klasse (35. bis 39. Altersjahr), die sogenannte Bürgerwache, welche für ihre Waffen und Ausrüstung persönlich aufzukommen hatte. Wenn anlässlich des ersten kantonalen Übungslagers in Thun 1839 festgestellt werden musste, dass sich die persönliche Bewaffnung der angetretenen Milizen in einem traurigen Zustand befand, so erstaunt dies nicht.²¹ In jenen Jahren lassen sich weder eine konsequente Durchsetzung noch eine wirksame Kontrolle der Selbstbewaffnung nachweisen. Nur gerade die mit L-Stempeln als Landwehrbewaffnung kenntlich gemachten Waffen zeugen von large gehandhabten Kontrollmassnahmen.

Ulrich Ochsenbein, die Militärorganisation von 1847 und die «Eigentums Waffen»

Seit dem Napoleonhandel 1838, der eine eidgenössische Teilmobilisation ohne Beteiligung Berns unter dem Kommando des Generals Guiguer de Prangins zur Folge hatte, bis zum zweiten Freischarenzug 1845 war Bern immer wieder an militärischen Aktionen beteiligt. So kam es 1838 wegen Differenzen mit dem Kanton Freiburg zum Aufgebot eines Infanteriebataillons, einer Schützenkompanie und von zwei Artilleriekompanien. Auf Wunsch der liberalen Aargauer Regierung entsandte Bern 1841 drei Bataillone ins Freiamt, das zu den Waffen gegriffen hatte. Während des Aargauer Klostersturms 1841 bot die Berner Regierung ebenfalls Truppen auf.²² Auch den beiden erfolglosen Freischarenzügen von 1844 und 1845, die den Sturz der konservativen Luzerner Regierung bezweckten, folgten offizielle bernische Truppenaufgebote.

Für den Fortbestand der bernischen Selbstbewaffnungstradition war der Umstand, dass Ulrich Ochsenbein, militärischer Anführer des kläglich gescheiterten 2. Freischarenzuges, 1846 nach dem Sieg der Radikalen als Regierungsrat und Militärdirektor in grosser Eile eine neue Militärorganisation des Kantons Bern ausarbeitete, von entscheidender Bedeutung. Ochsenbein, anfänglich Artillerieoffizier, fand als Oberleutnant 1841 Aufnahme in den eidgenössischen Generalstab und erhielt während eines zweimonatigen Kurses in Thun seine Generalstabsausbildung. Im April 1844 avancierte er zum eidgenössischen Stabshauptmann und wurde wegen seiner Teilnahme am 2. Freischarenzug im August 1845 bereits wieder aus dem Generalstab ausgeschlossen. Seine Kenntnisse als Advokat und Militär erlaubten es Ochsenbein in kurzer Zeit, eine neue Militärverfassung, welche «das Grundprinzip der allgemeinen Bewaffnung» aufstellte, vorzulegen, deren konsequente Anwendung zu einer eigentlichen Militarisierung des Kantons Bern geführt hätte.²³

Das vom Grossen Rat am 16. April 1847 im Vorfeld des sich ankündenden Sonderbundskrieges genehmigte Gesetzeswerk unterscheidet sich in wesentlichen Punkten von seinem direkten Vorgänger von 1835 und zeichnet sich zudem durch einen klaren Aufbau und präzise Formulierungen aus.²⁴ Mit dem Eingangsparagraphen wurde jeder im Staatsgebiet wohnende Schweizerbürger vom 16. bis 50. Alterjahr «nach seinen Kräften» zum Militärdienst verpflichtet. Gemäss § 9 der Militärverfassung galt für die wehrpflichtige Mannschaft neu die Einteilung in: 1. Rekruten, 2. Landwehr, 3. Auszug, 4. Reserve. Die von Ochsenbein geförderte Landwehr bildete man aus Mannschaften, die älter als 21 Jahre und nicht beim Auszug oder der Reserve eingeteilt waren. Die kantonalen Auszugstruppen (19. bis 29. Altersjahr) mit total 12081 Mann entsprachen mannschaftsmässig mehr als dem doppelten Bundesauszug, jenem Kontingent, das Bern auf Grund des eidgenössischen Militärreglements von 1817 zu stellen hatte.²⁵ Der Übertritt in die Reserve wurde auf das 29., in die Landwehr auf das 40. Altersjahr angesetzt. Die Dauer aller Dienstverpflichtungen erhöhte sich generell, z.B. für einen Auszügler von 8 Wochen (1835) auf 13 Wochen und 5 Tage. Die schon übliche staatliche Bewaffnung der Auszügler und Reservisten dehnte Ochsenbein neu auch auf die Landwehr aus.

«Die Auszügler erhalten ferner die reglementarische Kleidung und Kopfbedeckung».²⁶ Den Scharfschützen zahlte der Staat seit 1826 eine Beitrag beim Kauf eines ordonnanzmässigen Stutzers, der nun auf 60.– Fr. erhöht wurde. Die vergleichsweise zur Militärorganisation von 1835 umfassendere Bewaffnung der bernischen Wehrpflichtigen durch den Staat bot Ochsenbein anscheinend keine ausreichende Gewähr für die militärische Schlagkraft des Kantons. Angesichts der akuten Bedrohung durch den Sonderbund versuchte er, auch den privaten Waffenbesitz zu aktivieren.

Bekanntlich verfügte der potentielle Gegner und Vorort der konservativen Sache, Luzern, mit den sogenannten «Hauswaffen» oder «Hausgewehren» über eine Einrichtung, die in allen Teilen des Kantons eine jederzeit verfügbare lokale Bewaffnung gewährleistete. Dank der Mediationsakte, die eine Neuordnung des luzernischen Wehrwesens erlaubte, beschlossen Schultheiss und kleiner Rat am 6. September 1805 u.a.: «4. Jeder Eigentümer eines Hauses, welcher, nach ehemaliger niemals aufgehörter gesetzlicher Ordnung und Übung, keine ganze Waffenrüstung mehr besitzen sollte, sey gleich demjenigen, welcher noch niemals eine solche hatte, verpflichtet: sich eine Waffenausrüstung anzuschaffen und dieselbe gehörig zu unterhalten, die dann immerhin bey dem Hause zu verbleiben hat, und zwar wenn auch selbst, bey Verkaufung dieses, von derselben in dem daherigen Kaufbriefe keine Meldung geschehen würde».²⁷

Die seit 1805 für einen luzernischen Liegenschaftsbesitzer erneut anzuschaffende Ausrüstung bestand aus einem brauchbaren Steinschlossgewehr von zweilötigem Kaliber samt Bajonett, Patronentasche, Kugelzange («Model») und Kugelzieher. Wenn in einer Liegenschaft mehr als ein auszugspflichtiger Wehrmann (sog. «Elite») wohnte, so war die Gemeinde zur Bewaffnung dieser Männer verpflichtet. Sie konnte dabei von jenen Hausgewehren Gebrauch machen, welche sich in Häusern ohne Pflichtige befanden, hatte aber dem betreffenden «Hauseigenthümer oder Hauseigenthümerin gut zu stehen». Die luzernischen Hausgewehre dienten als sogenannte «Landbewaffnung» für Übungen während der Militärschule und zum Gebrauch auf den Exerzierplätzen.²⁸ Der luzernische Auszug und die Reserve wurden nur bei besonderen Aufgeboten, z.B. eidgenössischen Inspektionen und Dienstleistungen, vom Staate bewaffnet und hatten die leihweise bezogenen Waffen wieder abzuliefern.

Im Gegensatz zu den luzernischen Hausgewehren, die als dingliche Last an den Besitz von Liegenschaften gebunden waren, machte Ochsenbein die 1847 eingeführten Eigentumswaffen zur persönlichen Verpflichtung: «Jeder Kantonsbürger ist verpflichtet, bei seiner Verehelichung oder bei seiner Aufnahme in die Nutzung des Korporationsguts zu bescheinigen, dass er einen Stutzer und Wadsack, oder ein Infanteriegewehr und eine Patronentasche eigenthümlich besitzt, und den Gegenstand der Bescheinigung bis zum Ablauf des militärpflichtigen Alters zu behalten».²⁹ Diese Waffen erscheinen in bernischen Quellen als «eigenthümliche Waffen», «Privatarmaturen» oder auch als «Hauswaffen». Weil der Begriff «Hauswaffen» im Sinne Luzerns für bernische Verhältnisse nicht zutrifft, werden in dieser Publikation die vor und nach 1847

von Kantonsbürgern vorschriftsgemäss erworbenen Gewehre und Stutzer gesamthaft als «Eigentums Waffen» bezeichnet.³⁰ Die staatliche Bewaffnung der Berner Landwehr erwies sich aus Kostengründen schon bald einmal als undurchführbar, so dass die Eigentums Waffen vor allem als Materialreserve für die Landwehr dienten.

Ochsenbein versuchte nicht nur die Zahl der im Kanton vorhandenen Waffen zu erhöhen, mit einer einfachen Massnahme trug er auch zu einer massiven Erhöhung der jährlich als diensttauglich befundenen und neu einzuteilenden Mannschaft bei. Die seit 1835 geltende, für Diensttauglichkeit vorgeschriebene Körpergrösse von 5 Fuss 4 Zoll (162 cm) wurde 1847 auf 5 Fuss 2 Zoll (156 cm) herabgesetzt. Die Folgen beschreibt der damalige Milizinspektor, Oberst David Zimmerli: «Auf diese Massregel hin verblieben von den Jahrgängen 1828 und 1829 bereits über 2 000 Mann zur Verfügung der Landwehr; aber diese wurden, weder vom Staat bewaffnet, noch in Bern instruiert, demnach auch nicht angehalten sich die persönliche Ausrüstung anzuschaffen».³¹ Die unvorhergesehenen Kosten für die Teilnahme am Sonderbundsfeldzug von 1847 – Bern hatte eine Reservedivision, mehr als 8 000 Mann, unter dem Kommando von Ochsenbein gestellt – aber auch die sich seit 1846 verschlechternde Finanzlage des Kantons verhinderten eine tatsächliche Umsetzung der Militärverfassung von 1847. So wurden auf Vorschlag des Finanzdirektors Stämpfli im Dezember 1848 der vorgesehene Landwehrunterricht und die Wiederholungskurse für den Auszug und die Reserve suspendiert. Diese und andere Massnahmen waren der von Ochsenbein als Kern eines Volksheeres geförderten Landwehr abträglich.

Für eine Anwendung des § 131 der Militärverfassung von 1847, der Kantonsbürger zum Besitz von Eigentums Waffen verpflichtete, fanden sich für die Jahre 1847 bis 1850 nur dürftige Spuren. So wird im Rechenschaftsbericht des Regierungsrates von 1851 darauf hingewiesen, dass bis zum 31. Dezember 1850 6 400 Eigentums Waffen mit dem Kontrollstempel gekennzeichnet worden seien.³² Der vom Regierungsrat 1849 vertragswidrig und kurzfristig entlassene Milizinspektor, Oberst Zimmerli, dem man die beim Militär aufgetretenen Schwierigkeiten anzulasten versuchte, setzte sich mit einer Denkschrift zur Wehr und bemerkte nicht zuletzt an die Adresse von Ochsenbein: «Man kann nicht nur die Zahl der Bataillone vermehren, das Materielle muss gleichen Schritt halten».³³

Schon 1847, als Ochsenbein gleichzeitig als Militärdirektor, Präsident des Regierungsrates und der eidgenössischen Tagsatzung (28. 5. 1847–5. 11. 1847, 2. 12. 1847–31. 5. 1848) amtierte und als Oberst eine Division kommandierte, wurden in der Militärdirektion Klagen über seine schlechte Geschäftsführung laut, so dass ihn der Regierungsrat von Aufgaben entlasten musste.³⁴ Nach der Wahl in den Nationalrat, vor allem aber nach seinem Einzug in den Bundesrat am 16. November 1848, wurde Ochsenbein durch die eidgenössische Politik absorbiert, so dass er nicht mehr als Promotor des bernischen Militärwesens wirken konnte. Zum Los der Militärverfassung von 1847 mit ihren ehrgeizigen Zielsetzungen äusserte sich der enttäuschte Zimmerli ebenfalls: «Nach dieser umfassenden Umgestaltung, nachdem der Militärgeist sich frisch zu heben

begann, und jeder mit schönen Erwartungen in die Zukunft blickte, glaubte man allgemein, es werde nun dieses Gesetz einmal eine Wahrheit sein und getreulich vollzogen werden. Allein man irrte sich gewaltig, und wohl mag es noch keinem so schlimm ergangen sein, weil die wesentlichsten Bestimmungen desselben gar nie vollzogen wurden».³⁵

Die Eigentums Waffen und das Militärgesetz von 1852

Der junge Bundesstaat überliess es den Kantonen, ihre Militärorganisationen mit derjenigen des Bundes vom 8. Mai 1850 in Einklang zu bringen. Nachdem das Berner Volk 1850 den Konservativen zur Macht verholfen hatte, war es der Stadtberner Karl Stoos, der als Regierungsrat und Militärdirektor 1852 dem Grossen Rat ein neues Gesetz über die Militärorganisation unterbreitete, das am 17. Mai angenommen wurde.³⁶ Von Interesse ist in diesem Zusammenhang die Tatsache, dass der Eigentums Waffen-Paragraph von 1847 in modifizierter Form beibehalten und durch weitere Bestimmungen ergänzt wurde. In der neuen Fassung wurde die Pflicht, Eigentums Waffen zu besitzen, auf alle im Kanton ansässigen Schweizerbürger ausgedehnt.³⁷ Es ist offensichtlich, dass die konservative Regierung, welche sich vom ehemaligen Milizinspektor Zimmerli beraten liess, in Sachen «Eigentums Waffen» ernst machen wollte. Dies geht auch aus dem Rechenschaftsbericht des Regierungsrates für das Jahr 1851 hervor, der, noch auf dem alten § 131 der Militärverfassung von 1847 basierend, meldet, dass zu den 6 400 bis zum 31. Dezember 1850 mit dem «Controlstempel» bezeichneten «Privatarmaturen» im Jahre 1851 weitere 2 553 hinzugekommen seien.³⁸ Ein Vergleich mit den für 1859 bekannten Zahlen zeigt deutlich, dass die Eigentumsbewaffnung um 1850 noch keineswegs jene Rolle spielte, die ihr Ochsenbein 1847 zugeordnet hatte.

Der Ende 1850 noch gebräuchliche «Controlstempel» L für Eigentums Waffen wurde erst 1852 durch neue Zeichen ersetzt. Diese spiegeln in einer direkten Art und Weise die seit dem 22. Oktober 1852 geltende Einteilung des Kantons in sechzehn Militärbezirke (Vgl. Beilage 7). Für die Angabe des Militärbezirks auf den Eigentums Waffen verwendete man Punzen mit römischen Zahlen, dazu fortlaufende Waffennummern in arabischen Zahlen (Vgl. Beilage 1). Das neue Verfahren ermöglichte eine bessere Kontrolle der Selbstbewaffnung und erschwerte für die Pflichtigen die Verwendung geliehener Waffen, die nach den Inspektionen den eigentlichen Besitzern jeweils zurückgegeben wurden. Im Militärgesetz von 1852 findet sich auch erstmals eine Bestimmung, die es erlaubte, schon seit längerer Zeit festgestellte Missbräuche wirksamer zu ahnden: «Wer bei der Kontrollierung des eigentümlichen Besitzes dieser Waffen durch falsche Angaben oder durch Vernichtung der Zeichen bereits kontrollierter Waffen sich absichtlicher Täuschung schuldig macht, ist mit Gefangenschaft von 8 bis 30 Tagen zu bestrafen».³⁹

Im Gegensatz zu den Eigentums Waffen, die auch als Schützen- oder Jagd Waffen dienen konnten, durfte der Wehrmann die leihweise vom Staat erhaltenen

Waffen nur bei militärischen Übungen oder Einsätzen verwenden. Wenn jemand staatliche Waffen und Uniformen ausserhalb des Militärdienstes ohne schriftliche Erlaubnis des Bezirkskommandanten benützte, so konnte der Fehlbare mit einer Busse von 3.– bis 24.– Franken bestraft werden. Weil die Scharfschützen einen finanziellen Beitrag an ihre Ausrüstung leisteten, war ihnen der ausserdienstliche Gebrauch von Stutzern gestattet.⁴⁰

Die Inspektion der Eigentumswaffen im Dezember 1859

Die Kontrolle der im Militärgesetz von 1852 vorgeschriebenen Eigentumswaffen oblag den Bezirkskommandanten. Entsprechende Inspektionen wurden jeweils im Dezember in den grösseren Orten der Militärbezirke durchgeführt. Als einzige Quelle, die uns über den Zeitpunkt, die Kriterien und die Verantwortlichen einer derartigen Inspektion informiert, steht uns ein unvollständiger Band mit fünf Inspektionsberichten aus dem Jahre 1859 zur Verfügung.⁴¹ Der Titel des Bandes lautet: «Rapporte über die Inspection der Hauswaffen». Um wie bereits erwähnt einer Verwechslung mit den luzernischen Hauswaffen keinen Vorschub zu leisten, wurde für die Bearbeitung dieser Rapporte der ebenfalls überlieferte Begriff «eigentümliche Waffen» oder kurz «Eigentumswaffen» gewählt. Vorhanden sind die Rapporte der nachstehenden Militärbezirke:

- II. Militärbezirk (Beilage 2): Frutigen (20. Amtsbezirk), Niedersimmental (17. Amtsbezirk), Teile des Obersimmentals (18. Amtsbezirk).
- IV. Militärbezirk (Beilage 3): Konolfingen (15. Amtsbezirk).
- XI. Militärbezirk (Beilage 4): Burgdorf (10. Amtsbezirk), Fraubrunnen (9. Amtsbezirk), Teile der Stadt Bern (1. Amtsbezirk), Aarberg (8. Amtsbezirk).
- XIV. Militärbezirk (Beilage 5): Courtelary (27. Amtsbezirk), Teile der Franches-Montagnes (25. Amtsbezirk).
- XVI. Militärbezirk (Beilage 6): Teile von Delémont (24. Amtsbezirk), Teile der Franches-Montagnes (25. Amtsbezirk), Moutier (26. Amtsbezirk), Porrentruy (23. Amtsbezirk).

In seinem Rapport vom 30. Dezember 1859 berichtet der Bezirkskommandant Major Christian Bhend aus Spiez über das Ergebnis der in den Gemeinden Saanen, Zweisimmen, Erlenbach, Spiez, Wylen und Frutigen durchgeführten Inspektionen (Beilage 2). Von den 1609 erfassten Pflichtigen waren 39 aus Adelboden «muthwillig» ferngeblieben, und die Bewohner von Abläntschen fehlten «wegen Schneegewitter». Es wurden 1000 Infanteriegewehre und 481 Stutzer sowie 937 Patronentaschen und 178 Weidsäcke zur Kontrolle vorgelegt. Major Bhend qualifizierte 60 Gewehre und 25 Stutzer als unbrauchbar. 128 waffenpflichtige Bewohner des 2. Militärbezirks waren nicht bewaffnet. In seinem kurzen Kommentar relativiert Bhend den tabellarischen Befund: «Unter

diesen Waffen sind ein grosser Theil Jagdflinten, Jagdstutzen und Standstutzen, denn vor 1857 wurden sehr wenig ordonnanzmässige Waffen gewiesen und alles was einer Patrontasche gleich wurde angenommen und alle Reisetaschen als Wadsäcke. Der grössere Theil von den vor 1857 gewiesenen Waffen und Lederzeug ist von geringem Werthe und im schlechten Zustande. Ich habe nur diejenigen Waffen als unbrauchbar bezeichnet mit denen man voraussichtlich keinen Schuss schiessen kann».⁴² Die Bemerkungen des Bezirkskommandanten erlauben unter anderem den Schluss, dass im Berner Oberland bereits vor 1859 Inspektionen durchgeführt worden sind.

Im 4. Militärbezirk, identisch mit dem 15. Amtsbezirk Konolfingen, kontrollierte im Dezember 1859 Major Ludwig von Wattenwyl aus Rubigen die Eigentums Waffen (Beilage 3). In seinem Rapport finden sich zwei Rubriken, die in den übrigen fehlen. Gleich zu Beginn führt er eine Kolonne, in welcher die «Anzahl der bezeichnet.(en) Waffen», insgesamt 1367, aufgeführt werden. Anscheinend hatte man schon zu einem früheren Zeitpunkt die Waffen der Pflichtigen «bezeichnet», das heisst mit den neuen Zahlzeichen versehen (Beilage 1), welche seit 1852 eine bessere Identifikation und Kontrolle der Waffe ermöglichten. Die Zahl der aufgelisteten «bezeichneten» 1367 Waffen dürfte im Falle des 4. Militärbezirks mit der Zahl der waffenpflichtigen Bewohner identisch gewesen sein. Major von Wattenwyl inspizierte 1079 Gewehre, 131 Stutzer, 1079 Gibernen, 131 Weidsäcke. 39 Gewehre waren unbrauchbar, 28 Pflichtige erschienen ohne Waffen. Zwischen der vom Bezirkskommandanten angegebenen Zahl von Waffenpflichtigen, 1234 Mann, und den kontrollierten Waffen, 1209, resultiert eine Differenz von 34 Waffen, resp. unbewaffneten Männern. Weitere im Rapport feststellbare Rechenfehler stellen den mathematischen Fähigkeiten des Majors kein besonders gutes Zeugnis aus. Jenen Pflichtigen, die eine unbrauchbare Waffe vorgewiesen hatten, sowie jenen, die noch unbewaffnet waren, räumte von Wattenwyl eine Frist von vier Wochen ein, um sich ein ordonnanzmässiges Gewehr zu beschaffen.

Wenige Tage vor Weihnachten, vom 19. bis zum 22. Dezember 1859, wurden im 11. Militärbezirk, der sich über Teile von vier Amtsbezirken erstreckte, unter der Leitung des Majors Jakob Rösch aus Schalunen die Eigentums Waffen inspiziert (Beilage 4). Der am 10. Januar 1860 abgeschlossene Rapport ist im Vergleich zu den übrigen Rapporten weniger detailliert abgefasst und daher weniger informativ. «Betreffend der Stutzer und Weidsäck», stellt Rösch fest, «muss bemerkt werden, dass an den Inspektionen dieselben nicht besonders nachgezählt worden sind, hingegen finden sich im Bezirk über 100 Stutzer und so viel Weidsecke. Ziemlich genau sind 1347 Gewehre und 100 Stutzer». Weder die genaue Zahl noch die örtliche Verteilung der Stutzer, der Weidsäcke und Patronentaschen wurden vom Bezirkskommandanten festgestellt. Die mit 1447 angegebene Zahl von Patronentaschen beruht daher eher auf einer Schätzung denn auf tatsächlich ermittelten Beständen. Nur gerade 19 Waffen werden als unbrauchbar bezeichnet; 45 Männer besaßen keine Waffe. In seiner summarischen, ungenauen Art dürfte dieser Rapport für die militärischen Vorgesetzten wenig brauchbar gewesen sein.

Im Jura, dem 27. Amtsbezirk Courtelary und Teilen des 25. Amtsbezirkes Fran-

ches-Montagnes, welche zusammen den 14. Militärbezirk bildeten, wurde die Eigentums Waffeninspektion vom 22. bis 24. und am 26. Dezember 1859 in Sonceboz, Sonvillier und Noirmont durchgeführt (Beilage 5). Der Bezirkskommandant, Major Julien Ulysse Marchand aus Sonvillier, verfasste seinen Rapport schon am 27. Dezember unmittelbar nach dem letzten Inspektionstag. Während seiner Inspektion prüfte Major Marchand 1133 Infanteriegewehre, 275 Stutzer, 1027 Patronentaschen, 352 Weidsäcke. Sowohl die Summe der Patronentaschen, von Marchand mit 1125 angegeben, als auch die der Weidsäcke mit 272 wurden ungenau erfasst. Dass in der Gemeinde Sombeval die Besitzer der 98 Infanteriegewehre statt der zu erwartenden Patronentaschen, eine gleiche Anzahl von Weidsäcken vorweisen, ist unwahrscheinlich, zumal dabei die für 19 vorhandene Stutzer benötigten Taschen nicht berücksichtigt worden wären. Auch das Total der unbrauchbaren Gewehre und Stutzer liegt mit 48 um 18 höher als von Marchand angegeben; ebensowenig stimmt die Zahl derjenigen Pflichtigen, welche vorschriftswidrig keine Waffe besaßen; bei Marchand 176, in Tat und Wahrheit 180.

In seinem Kommentar macht Marchand darauf aufmerksam, dass in der Rubrik für die «unbrauchbaren Waffen» auch Steinschlossgewehre mitgezählt worden seien, die keine Eigentumsmarkierung aufgewiesen hätten und deren Besitzer man aufgefordert habe, diese noch anbringen zu lassen. Es ist dies ein weiterer Beleg, dass Eigentums Waffen nach 1852 mit speziellen Markierungen als solche kenntlich gemacht worden sind. Seit 1847 und auch nach 1852 habe man überall Steinschlossgewehre als Eigentums Waffen akzeptiert, stellt Marchand zudem fest. Damit sei auch der Umstand zu erklären, dass nun einige Waffen in schlechtem Zustand seien, trotzdem könne nach seiner Meinung ein Grossteil noch vorzügliche Dienste leisten. Auch wenn dieser Rapport dem mathematischen Können eines Bezirkskommandanten erneut ein schlechtes Zeugnis ausstellt, so wird diese Scharte durch einen jurassischen Amtskollegen, den Bezirkskommandanten, Major Karl Greppin aus Develier bei Pruntrut, ausgewetzt, der am 2. Januar 1860 einen Rapport über den 16. Militärbezirk verfasste (Beilage 6).

An acht Tagen zwischen dem 17. und dem 28. Dezember 1859 hatten die Besitzer von Eigentums Waffen aus 18 Gemeinden, darunter Porrentruy, St. Ursanne, Courgenay, diese dem Kontrolleur vorzulegen. Von den 991 Infanteriegewehren waren 173, von den 39 Stutzern jedoch nur eine Waffe unbrauchbar. An Patronentaschen zählte man 778, an Weidsäcken 38. Aufschlussreich sind die Kommentare Greppins über die Beschaffenheit der Waffen in den einzelnen Gemeinden. Die beste Qualifikation erhält Chevenez «c'est la meilleure section». Als ziemlich gut taxiert Greppin Courgenay, Porrentruy und Damvant; als «passable» Montfaucon, Les Pommerats, St. Ursanne und Boncourt. Den guten Zustand der 57 in Damvant vorgefundenen Gewehre schreibt Greppin dem relativen Wohlstand der Waffenpflichtigen zu. In Coeuve, Bonfol und Vendlincourt dagegen waren die Waffen im allgemeinen schlecht, ein Grossteil fehlte. Auch in Les Genevez gab es nur wenige gute Waffen. Pleujouse und Cornol werden als arme Gemeinden bezeichnet, deren Gewehre überall zusammengekauft worden seien. In Soubey hatten lokale

Büchsenmacher die alten Waffen aufgefrischt, und Montigneux verfügte über viele «mousquetons», also kurze Gewehre. In Bure konnte man bei 41 erfassten Infanteriegewehren bestenfalls 30 gute, gebrauchsfähige Waffen zählen. Von den Gemeinden Bonfol und Vendlincourt mit 116 kontrollierten Gewehren sowie zwei Stutzern berichtet Greppin, dass sich diese Waffen, abgesehen von wenigen Ausnahmen, in sehr schlechtem Zustand befänden und viele abhanden gekommen seien.

In drei separaten, dem Inspektionsbericht von Greppin beigelegten Schreiben legen inspektionspflichtige Waffenbesitzer die Gründe für ihr Fernbleiben dar. Diese Schreiben geben auch Hinweise über die praktische Handhabung des Eigentumswaffengesetzes von 1852. So bestätigt der Maire von Lajoux am 18. Dezember 1859, dass der im Dorfe wohnhafte Schuhmacher Constant Rebetez seit dem Frühling krank und bettlägerig sei und sich daher nicht an der Inspektion vom 21. Dezember in Montfaucon einfinden könne.⁴³

Der Maire bescheinigte auch das Vorhandensein eines Gewehres und einer Patronentasche. Rebetez wurde unter der Kontrollnummer 545 im Waffenregister geführt.

Noch weitere Bewohner der Gemeinde Lajoux blieben 1859 entschuldigt der Waffeninspektion fern. Auch der seit mehreren Jahren kranke Simon Bindit war im Besitze der vorgeschriebenen Waffe, eines guten Steinschlossgewehres, welches die Nummer «200 XVI» trug. Während ihres Besuches stellten Gemeindepräsident und Schreiber zudem fest, dass die Patronentasche vorhanden sei, aber kein spezielles Zeichen aufweise.⁴⁴ Weil die Frau des Besitzers der Waffe Nr. 727, Joseph X. Gogniat, «finisseur», am 20. Dezember ins Kindbett kam und ihr Zustand besorgniserregend war, konnte sich Gogniat, wie der Arzt, Dr. Kaiser aus Tramelan am 20. Dezember 1859 bestätigte, nicht nach Montfaucon zur Inspektion begeben. Auch Gogniat, der als Gemeindevorsteher amtierte, war in der Lage dem Gemeindepräsidenten das mit der Nummer 727 gezeichnete Gewehr und die ebenso nummerierte Patronentasche vorzuweisen.⁴⁵

Dank den Schreiben der Gemeindebehörden von Lajoux erhalten wir davon Kenntnis, dass über die waffenpflichtigen Bewohner schon vor der Inspektion Kontrollregister angelegt worden sind, mit deren Hilfe der Waffenbesitz überprüft werden konnte. Mit identischen Kontrollnummern erfasste man sowohl die Waffenpflichtigen als auch deren Bewaffnung. Die im Kommentar zum Inspektionsbericht des 4. Militärbezirks geäußerte Vermutung, dass die Waffen der Pflichtigen nach 1852 neu gezeichnet und fortlaufend nummeriert worden seien, findet damit ihre Bestätigung. Das Beispiel des Simon Bindit mit der Kontrollnummer 200 zeigt zudem deutlich, in welcher Art und Weise die Eigentumswaffen markiert wurden. Auf seinem Steinschlossgewehr fand sich die römische Zahl XVI für den 16. Militärbezirk, dazu die persönliche Kontrollnummer 200. Die ebenfalls vorgeschriebenen Patronentaschen sind, wie dem Schreiben aus Lajoux, aber auch anderen Quellen entnommen werden kann, wenig konsequent gezeichnet worden.

Zahl und Qualität der Eigentumswaffen

Obschon wir nur fünf Inspektionsberichte von insgesamt sechzehn des Jahres 1859 besitzen, sei der Versuch einer Wertung gewagt. Im 2. Militärbezirk, der Teile der Amtsbezirke Frutigen, Nieder- und Obersimmental sowie Saanen umfasst, unterscheidet sich die Zusammensetzung der Eigentumsbewaffnung erheblich von den übrigen Militärbezirken. Es wurden 481 Stutzer gezählt. Mit rund einem Drittel wies der 2. Militärbezirk den höchsten Stutzeranteil der fünf erfassten Bezirke auf. Nur gerade der 14. Militärbezirk, identisch mit dem Amtsbezirk Courtelary und Teilen der Franches-Montagnes, verfügte mit 275 Stutzern und 1133 Gewehren über einen verhältnismässig hohen Stutzeranteil. Die Waffenpflichtigen des Berner Oberlandes, aber auch die Bewohner der Jurahöhen präsentierten vorzugsweise ihre persönlichen Jagd- und Schützenwaffen, um sich den Erwerb eines ordonnanzmässigen Gewehres zu ersparen. Major Bhend hatte in seinem bereits zitierten Kommentar zum Inspektionsbericht des 2. Militärbezirkes auf diesen Sachverhalt aufmerksam gemacht.

Auch bezüglich der hohen Absenkenzahlen weisen der 2. und 14. Militärbezirk Gemeinsamkeiten auf. Der eigenwillige Berner Oberländer, aber auch die Jurassier fanden an dem obrigkeitlich verordneten Waffenbesitz keinen besonderen Gefallen. Im 16. Militärbezirk, bestehend aus dem Amtsbezirk Porrentruy und Teilen der Franches-Montagnes, ist mit 39 Stutzern und 991 Gewehren der kleinste Stutzeranteil festzustellen.

Die Eigentumsbewaffnung liess auch qualitativ vor allem in den Militärbezirken 2, Oberland, 14 und 16, Jura, zu wünschen übrig. Von 1609 erfassten Pflichtigen des 2. Militärbezirkes wiesen 85 unbrauchbare Waffen vor, 128 besaßen keine Waffe oder waren wie die 39 Adelsböhner «muthwillig ausgeblieben». In den beiden Juramilitärbezirken besaßen im 14. Bezirk 48 von 1588 und im 16. Bezirk sogar 174 von ca. 1200 Mann unbrauchbare Waffen. Im 14. Bezirk, hauptsächlich Amtsbezirk Courtelary, waren 180 Mann nicht zur Inspektion erschienen. Über die Zahl der im 16. Militärbezirk (Porrentruy etc.) ferngebliebenen Waffenpflichtigen wissen wir nicht genau Bescheid, weil der von Major Greppin verfasste Spezialrapport fehlt.

Erfreulich sind die Resultate im 4. Militärbezirk, identisch mit dem Amtsbezirk Konolfingen, und im 11. Militärbezirk, welcher Teile der Amtsbezirke Burgdorf, Fraubrunnen, Aarberg und Bern umfasste. Von den 1367 Pflichtigen des 4. Bezirks absolvierten 1238 die Inspektion, was einer Beteiligung von 91% entspricht. Es wurden nur 39 unbrauchbare Waffen gezählt; ohne Waffen erschienen 28 Mann.

Obschon Major Rösch über den 11. Militärbezirk hinsichtlich Bewaffnung, deren Beschaffenheit und Zusammensetzung nur summarisch berichtet, zeigt die Zahl der 19 unbrauchbaren Waffen, und die Zahl der 45 unbewaffneten Pflichtigen, bei insgesamt 1447 erfassten Männern, den mit 97% ausserordentlich hohen Bewaffnungsgrad dieses Bezirks.

Die festgestellten Zahlen spiegeln nicht nur die lokalen Waffenpräferenzen, Stutzer oder Gewehr, sie zeigen auch, dass die Eigentumsbewaffnung wirtschaftlich besser gestellter Militärbezirke, z.B. 4 und 11, weniger unbrauch-

bare Waffen vorwiesen und eher in der Lage und Willens waren, die gesetzlichen Anforderungen zu erfüllen. Die quantitative Bedeutung der bernischen Eigentumswaffen lässt sich am besten im Vergleich mit den Erfordernissen der eidgenössischen Militärorganisation vom 8. Mai 1850 ermitteln.⁴⁶ Für den Bundesauszug hatte jeder Kanton auf hundert Einwohner drei Mann zu stellen (Bevölkerung Kt. Bern: 1846 – 447 000, 1850 – 458 000).⁴⁷ Die ebenfalls von den Kantonen organisierte und ausgerüstete Bundesreserve betrug mannschaftsmässig jeweils die Hälfte des Bundesauszuges. Sofern notwendig, konnte der Bund auch über die restlichen Streitkräfte, die Landwehr, der Kantone verfügen. Obschon man 1850 übereinkam, die Mannschaftsskala alle zwanzig Jahre zu revidieren, wurde diese erst mit der Militärorganisation von 1874 den neuen demographischen Verhältnissen angepasst.

Von 1850 bis 1874 hatte Bern für den Bundesauszug ein Kontingent von 13 498 Mann zu liefern. Das Gros entfiel auf 11 062 Mann Infanterie, dazu kamen die Artillerie 790, Parktrain 252, Sappeure 200, insgesamt 12 404 mit Gewehren bewaffnete Wehrmänner. Die 600 Auszugsscharfschützen waren anfänglich mit Berner Stutzern Ord. 1829/40, später mit kleinkalibrigen Stutzern nach eidgenössischer Ordonnanz 1851 ausgerüstet. Bei den berittenen Einheiten, 462 Dragoner und 32 Guiden, fanden Perkussionspistolen nach eidg. Ord. 1842 Verwendung. Berücksichtigt man die bernischen Truppen des Bundesauszuges und der Bundesreserve, so ergab sich an gewehrtragender Mannschaft 18 654 Mann, dazu 900 Scharfschützen mit Stutzern sowie 693 mit Pistolen bewaffnete Kavalleristen.

Der zwanzigjährige, vom Kanton Bern bewaffnete Auszügler wechselte spätestens mit 34 Jahren in die Reserve und wurde mit vierzig bei der Landwehr eingeteilt. Die Wehrpflicht erstreckte sich vom zwanzigsten bis zum vierundvierzigsten Altersjahr. Auch wenn wir nur über eine einzige, zudem unvollständige Kontrollliste der 1859 im Kanton Bern vorhandenen Eigentumswaffen verfügen, so kann dennoch mit Hilfe der vorhandenen Unterlagen die ungefähre Zahl der Waffenpflichtigen und damit der vorhandenen Waffen extrapoliert werden. In sechzehn Militärbezirken mit ähnlichen Mannschaftsbeständen wären demnach 1859 bei ca. 22 518 Waffenpflichtigen mit ungefähr 17 760 Gewehren und 3283 Stutzern zu rechnen, total ca. 21 000 Waffen. Vergleicht man diese Zahl mit dem Sollbestand gewehr- und stutzertragender Auszügler und Reserven, 19 954 Mann, so zeigt sich, dass der Kanton Bern dank den Eigentumswaffen in der Lage war, eine grosse Landwehr zu bewaffnen, deren Mannschaftsstärke die beiden Bundeskontingente um einiges übertraf. Bei einer «Übersicht der Stärke des bernischen Wehrstandes» auf den 1. Januar 1850 hatte Oberst Zimmerli die verfügbaren Landwehrbestände inklusive ausgediente Reservisten mit 11 748 Mann angegeben. Die aktive Miliz im Auszug zählte damals 13 537, in der Reserve 12 247 Mann.⁴⁸ Mit diesen Beständen konnte Bern den Anforderungen der eidgenössischen Militärorganisation von 1850 problemlos genügen.

Die Mängel des 1847 bis 1865 in gleicher Form gehandhabten Prinzips der Eigentumswaffen lagen vor allem im qualitativen Bereich. Die wenigen erhaltenen Kontroll-Listen und die zahlreichen noch vorhandenen als Eigentums-

waffen kenntlich gemachten Gewehre und Stutzer bezeugen eine erstaunliche Vielfalt der Waffentypen, deren Zustand in gleichem Masse differiert. Wir finden Steinschlossgewehre nach kantonaler oder eidgenössischer Ordonnanz und die entsprechenden perkussionierten Versionen (vgl. Beilage 1, Nr. 1–5). Unterschiedliche Steinschlosswaffen des 18. Jahrhunderts, die kantonalen Stutzer nach den bernischen Modellen von 1805, 1829 und 1829/40, aber auch Perkussionsstutzer eidgenössischer Ordonnanz 1851 trugen zuweilen das Eigentumszeichen.

Dem Bezirkskommandanten des 8. Militärbezirks (Aarwangen, Burgdorf, Trachselwald, Signau, Wangen) wurde eine Ehrengabe «der hohen Regierung des Cantons Bern für das Freischiessen in Langenthal im August 1860» vom stolzen Besitzer als Eigentumswaffe vorgelegt.⁴⁹ Die fehlende ordonnanzmässige Einheitlichkeit reduzierte den militärischen Wert der Eigentumswaffen erheblich. Diesen Mangel versuchte die bernische Militärdirektion mit dem Gesetz über «Ansammlung eines Vorraths von Gewehren und Patrontaschen» vom 1. Juni 1865 zu beheben.

Die Reorganisation der Berner Landwehr von 1860

Gemäss eidgenössischer Militärorganisation von 1850 war die Organisation der Landwehr Sache der Kantone. Von Bundes wegen wurden für die Landwehr nur gerade eine alljährlich anzusetzende eintägige Inspektion und Gewehre von «eidgenössischem Kaliber» gefordert.⁵⁰ Die eidgenössische Grenzbesetzung im Neuenburgerhandel von 1856, die kriegerischen Auseinandersetzungen in Oberitalien 1859, trugen dazu bei, dass man in der Schweiz Massnahmen zur Stärkung des militärischen Potentials ergriff. Dazu zählt auch die Verordnung über die Organisation der Landwehr vom 5./23. Juli 1860, die von der Berner Regierung am 14. September 1860 übernommen und den kantonalen Verhältnissen angepasst wurde.⁵¹ Die Landwehr setzte sich neu aus ehemaligen oder überzähligen Reservisten und Dienstpflichtigen, die infolge Abwesenheit weder dem Auszug noch der Reserve zugeteilt worden waren, zusammen. Die Dienstpflicht dauerte für Soldaten und Unteroffiziere generell bis zum vollendeten vierundvierzigsten, für Offiziere endete sie mit dem ange tretenen fünfzigsten Altersjahr. Aus der bisher nur sehr rudimentär organisierten Landwehr wurden folgende Einheiten gebildet:

Sappeure, 1 Kompanie (Nr. 1)
Pontoniere, 1 Kompanie (Nr. 1)
Artillerie, 3 Kompanien (Nr. 1–3)
Dragoner, 3 Kompanien (Nr. 1–3)
Guiden, eine halbe Kompanie
Scharfschützen, 3 Kompanien (Nr. 1–3)
Infanterie, 8 Bataillone zu 6 Kompanien (Nr. 1–8).

Bei der Formierung der Landwehr-Infanteriebataillone wurde auf die Militärbezirke abgestellt, indem das 1. Bataillon seine Mannschaft aus dem 1. und 2. Militärbezirk rekrutierte, das 2. Bataillon aus dem 3. und 4. Militärbezirk usw. Wenn es der Mannschftsbestand erlaubte, konnte in jedem Militärbezirk ein Infanterie-Bataillon ausgehoben werden, welches dann die Nummer des Bezirks erhielt. Die Landwehrsoldaten und Landwehrunteroffiziere aller Waffengattungen behielten die im Auszug oder in der Reserve erhaltene Bewaffnung. Jene, die ihre Waffen beim Austritt aus der Reserve bereits abgeliefert hatten, wurden vom Staat erneut bewaffnet. Für Landwehr-Artilleristen und Angehörige der Landwehr-Genie genügte als Bewaffnung das Seitengewehr, Säbel oder Faschinenmesser. Bei der Landwehr-Kavallerie beschränkte sich die Bewaffnung auf eine Pistole sowie den Säbel.⁵² Die Offiziere mussten sich grundsätzlich noch immer auf eigene Kosten ausrüsten. Als Erleichterung wurde seit 1860 Unteroffizieren, die zu Landwehroffizieren avancierten, das «Seitengewehr» vom Staate verabfolgt.⁵³ Der Landwehrsoldat trug, sofern es der Zustand erlaubte, auch weiterhin seine aus der Auszüger- oder Reservistenzeit stammende Uniform mit oder ohne Ärmelweste. Vielen Landwehmännern war es nach 24 Jahren im Auszug und in der Reserve nicht mehr möglich, in ihren Uniformen zu erscheinen. Sie durften in ihren privaten Kleidern Dienst leisten; anstelle des Tschakos oder Helms verwendeten Landwehrangehörige als Kopfbedeckung «einen grauen, ungesteiften Hut, mit halbrundem niederm Gupf, auf der linken Seite aufgekrämpt», der zuweilen mit einer Kantonalkorke versehen wurde. Neben dem Hut war der Kaput, welcher an alle Landwehrmänner abgegeben wurde, das einzige einheitliche Kleidungsstück.⁵⁴ Nach 1860 kennzeichnen Kaput und seitlich aufgeschlagene, niedrige Schlapphüte sowie die eidgenössische Armbinde das Erscheinungsbild der Landwehr (vgl. Abb. 3).

Die Landwehroffiziere trugen ihre bisherigen Uniformen, erhielten Hosen aus grauem Stoff und durften als Ersatz für die teuren Epauletten als Gradabzeichen Silber- oder Goldstreifen, je nach Knopffarbe, an den beiden vorderen Seiten des Rockkragens anbringen: Unterleutnant – 1 Streifen, Oberleutnant – 2 Streifen, Hauptmann – 3 Streifen.⁵⁵ Erst mit der Einführung der Briden 1868 wurden in der Schweizerarmee die Epauletten allgemein abgeschafft.⁵⁶ Der Kanton stellte den Landwehr-Kavalleristen die Pferdeausrüstung, den Zimmerleuten die Axt und den Spielleuten die Instrumente zur Verfügung. Für den Habersack (Infanterie), den Mantelsack bei den Berittenen sowie die kleine Ausrüstung hatten die Landwehrsoldaten selbst aufzukommen. Nur gerade diejenigen Dienstpflichtigen, die wegen Abwesenheit weder dem Auszug noch der Reserve zugeteilt worden waren und keinen entsprechenden Dienst geleistet hatten, mussten sich vollständig auf eigene Kosten bekleiden, ausrüsten und bewaffnen.

Mit dem Gesetz vom 16. Dezember 1867 überliess der Bund den Kantonen offiziell die Entscheidung in Sachen Ausrüstung und Bekleidung der Landwehr.⁵⁷ Die trotzdem geforderte gleichmässige Kopfbedeckung, den Kaput sowie den Tornister oder Mantelsack hatte Bern zu jenem Zeitpunkt bereits eingeführt. Die Korpsausrüstung der Landwehr entsprach derjenigen des Bundesheeres.

Von der Eidgenossenschaft wurde an die Landwehrtruppen nur gerade das Kochgeschirr abgegeben. Mit der konsequenten Umsetzung der Landwehrordnung von 1860 hatte Bern um 1867 einen Stand erreicht, der die bernischen Landwehrtruppen zum Vorbild für andere Kantone werden liess.

Eigentumsgewehre oder staatlicher Waffenvorrat? – das Gesetz vom 1. Juni 1865

Obwohl Bern als einer der ersten Kantone über eine einsatzfähige, ordonnanzmässig bewaffnete Landwehr verfügte, glaubte man dennoch auf die Eigentumswaffen nicht verzichten zu können. Im Februar 1864 machte die Militärdirektion der Stadt Bern eine Eingabe beim grossen Rat, die eine Änderung der bisherigen Selbstbewaffnungspflicht bezweckte. Diese Eingabe wurde von mehreren Berichten der Bezirkskommandanten unterstützt, die sich beklagten, dass die Eigentumswaffen nicht die gewünschte Qualität aufweisen und eine Kontrolle äusserst schwierig sei. Vor einigen Jahren, möglicherweise 1859 (siehe S. 21/24), hätte man bei einer «Nachschau dieser Heirathsgewehre auf traurige Weise konstatiert, dass dieselben im Falle von Krieg nicht grosse Garantie darboten würden...». Sie unterstützten den Vorschlag der stadtbernischen Militärdirektion, welche die Pflicht eine Eigentumswaffe zu besitzen teilweise durch eine Geldleistung ersetzen wollte. Diese Beiträge waren für den Ankauf eines Vorrates an ordonnanzmässigen Schusswaffen vorgesehen, den man zudem einzulagern gedachte.⁵⁸

Diese Vorschläge wurden vom bernischen Regierungsrat aufgenommen und waren Anlass dem Grossen Rat eine entsprechende Änderung des Artikels 152 der Militärorganisation vom 17. Mai 1852 vorzuschlagen, um den Zweck der «allgemeinen Volksbewaffnung» zu erreichen. Der von Regierungsrat Johann Jakob Karlen in seiner Eigenschaft als Militärdirektor vorgelegte Gesetzesentwurf sah als Wichtigstes anstelle einer Eigentumswaffe die Möglichkeit eines einmaligen Beitrages von Fr. 20.– vor, der bei Eheschluss oder Aufnahme in eine Korporation zu entrichten war und einer noch einzurichtenden Kasse zur Anschaffung von Gewehrsvorräten zu gute kommen sollte.⁵⁹ Bevor wir auf die Diskussion im bernischen Grossen Rat vom 1. März und 1. Juni 1865 eingehen, ist es sinnvoll in Kürze auf die rasante Entwicklung der schweizerischen Militärhandfeuerwaffen in den Jahren 1851 bis 1869 einzugehen.

Bis 1859 war die schweizerische Infanterie hauptsächlich mit grosskalibrigen (17,5/18 mm), glattläufigen Vorderladergewehren für Schwarzpulver und bleierne Rundkugeln, kurz – sogenannten «Rollgewehren», bewaffnet. Die von der Einführung eines kleineren Kalibers, 10,5 mm, gekennzeichnete, erste Zäsur in der Geschichte der schweizerischen Militärhandfeuerwaffen des 19. Jahrhunderts ist bei den Scharfschützen 1851, den Jägern 1856 und abschliessend bei der Infanterie 1863 anzusetzen. Der Wechsel von den grosskalibrigen zu den kleinkalibrigen Waffen vollzog sich schrittweise. Ein ähnliches Vorgehen ist bei der Einführung des Hinterladungssystems festzustellen.⁶⁰

Am 29. Mai 1865 eröffnete der Bundesrat mit einem Rundschreiben einen Wettbewerb, der die Einführung eines armeetauglichen Hinterladergewehres zum Gegenstand hatte. Angenommen wurde mit Bundesratsbeschluss vom 24. April 1867 das System des Professors Jakob Amsler (1823–1912), Direktor der Schweizerischen Industriegesellschaft in Schaffhausen, der eine Hinterladerkonstruktion des Amerikaners Isaac M. Milbank (Greenfield Hill, Ct./USA, erwähnt 1862–1875) in wesentlichen Teilen verändert und verbessert hatte. Bereits seit 1859 wurden alle glatten Vorderladerwaffen, angenommen die Kavalleriepistolen Ord. 1842, mit Zügen und neuen Visierungen nach dem System Prêlat-Burnand versehen. Vor allem aber das Hinterlader-Repetiergewehr System Vetterli, das in den Jahren 1867/68 erprobt und am 6. März 1868 zur Ordonnanz erhoben wurde, stellte das Prinzip der Eigentumsaffen nachhaltig in Frage.⁶¹

In der bernischen Grossratsdebatte vom März und Juni 1865 trat als namhafter Befürworter des vorgelegten Gesetzesentwurfes Jakob Stämpfli (1820–1879), Präsident der eigenössischen Bank und Grossrat, in Erscheinung. Der ehemalige Regierungs- und Bundesrat machte hauptsächlich auf die waffentechnische Entwicklung und die dringend notwendige Gleichartigkeit der Bewaffnung aufmerksam. Er wies darauf hin, dass der Kauf eines Infanteriegewehrs nach neuestem Modell von 1863 Fr. 80.– koste. Für ein «Rollgewehr» von ordentlicher Qualität rechne man mit 20.– bis 30.– Fr., wobei Ausschussware schon für 12.– Fr. zu haben sei; diese könne man bald noch wohlfeiler bekommen, und sie seien letztlich nur noch als «Brunnenröhren» zu gebrauchen. Die einmalige Bezahlung von 20.– Fr., meinte Stämpfli, unterstützt von anderen Ratsmitgliedern, erweise sich für Eigentumsaffenpflichtige

3. «Landwehrmusterung 1850». Kolorierte Lithographie von Johann Jakob Friedrich Walther (1818–1870), Bern. Signatur unten Mitte «F. Walther 1869».

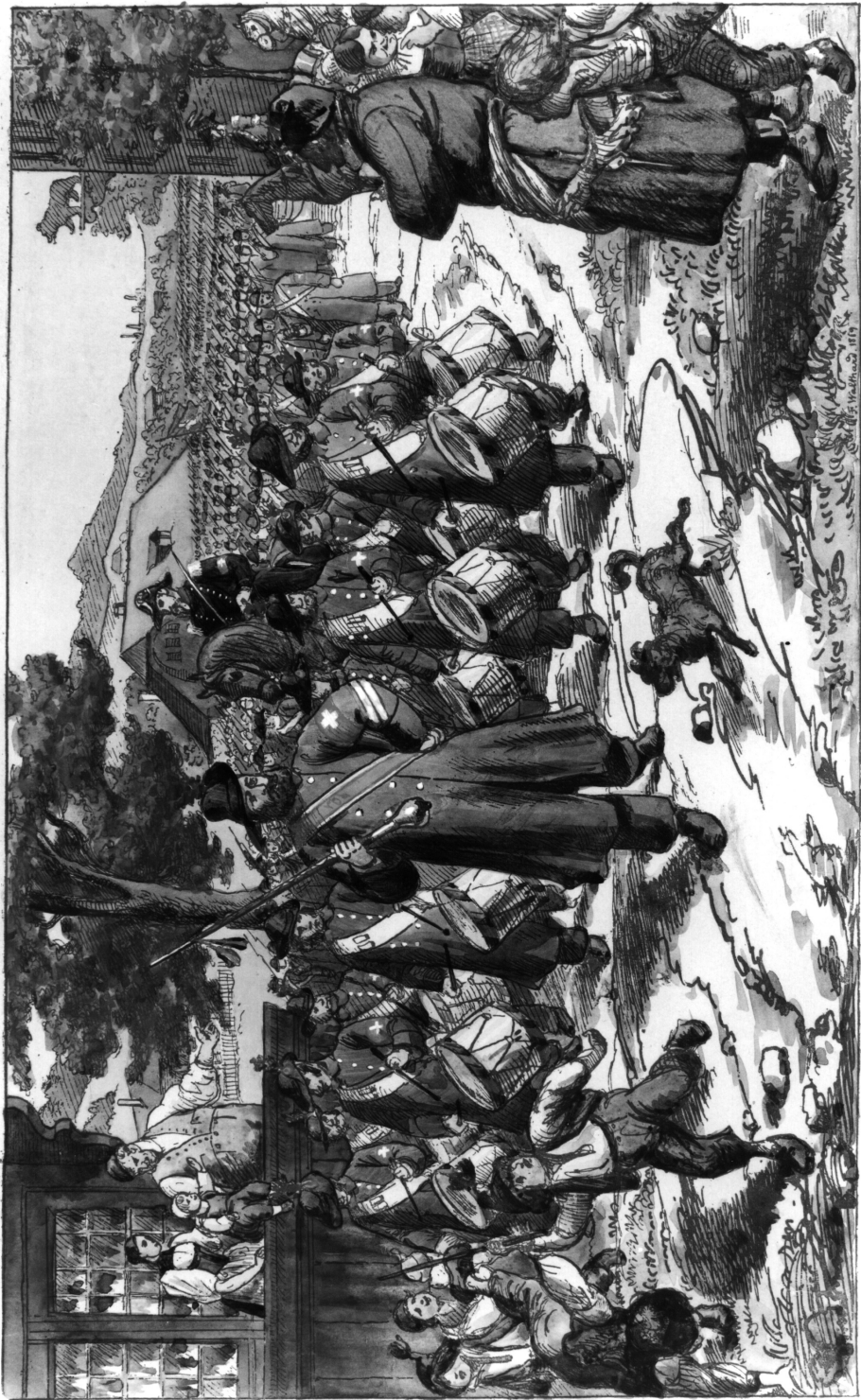
Dieses Blatt bildet das Pendant zur «Landwehrmusterung 1830» (Vgl. Abb. 2). Der Kontrast zwischen «alter» und «neuer» Landwehr wird von Walther durch die Uniformität, die militärische Haltung, aber auch durch die grosse Zahl der dargestellten Landwehrmänner betont. Erst seit der Reorganisation von 1860 trugen alle Landwehrmänner den Kaput mit der eidgenössischen Armbinde sowie den typischen «grauen, ungesteiften Hut, mit halbrundem niederm Gupf, auf der linken Seite aufgekrampt». Das von einem Tambourmajor und Trommlern angeführte Landwehr-Infanteriebataillon, dessen Kommandant mit gezogenem Säbel einherreitet, konnte in dieser Form erst nach 1860 defilieren. Als Titel würde «Landwehrmusterung 1860» eher den militärhistorischen Tatsachen entsprechen.

Masse: 20,5 x 34,5 cm/33,5 x 49,7 cm.
(Bernisches Historisches Museum, Inv. 32455)

3. «Revue de Landwehr 1850». Lithographie en couleurs de Jean Jacques Frédéric Walther (1818–1870), Berne. Signature en bas et près du milieu «F. Walther 1869».

Cette illustration est le pendant de la «Revue de Landwehr 1830» (voir planche 2). Walther souligne le contraste entre l'ancienne et la nouvelle Landwehr par l'uniformité, l'aspect militaire et encore par le grand nombre de ces soldats des classes âgées. Mais, relevons tout d'abord que tous les soldats de la Landwehr portèrent dès la réorganisation de 1860, outre le manteau, un brassard fédéral et le chapeau gris large avec le demi-rond fixé au côté gauche. Sous cette forme ce bataillon d'infanterie de Landwehr, précédé du tambour-major, de la batterie et de son commandant à cheval, le sabre au clair, n'a pu défiler que seulement après 1860. Le titre de «Revue de Landwehr de 1860» correspond beaucoup mieux aux données historiques et militaires.

Dimensions: 20,5 x 34,5/33,5 x 49,7 cm.
(Musée historique de Berne, Inv. 32455)



Landwirthschaft 1850

als ökonomisch vorteilhaft. Nach der Statistik wurden um 1865 im Kanton Bern jährlich ca. 2400 Ehen geschlossen. Dies hätte bei der vorgeschlagenen Gewehrsteuer von 20.– Fr. eine jährlich verfügbare Summe von Fr. 48'000.– ergeben, die den Ankauf von 600 Infanteriegewehren Ord. 1863 ermöglichte. Stämpfli erinnerte auch an die Zeiten des Ancien Régime, das den Berner Milizen nicht nur den Kauf des Gewehrs samt Patronentasche, sondern auch der übrigen Ausrüstung samt Uniform zumutete. «Das hat man nun allerdings dem Staate aufgebürdet und damit die Staatssteuern vermehrt. Ich möchte nicht wieder auf dieses frühere System zurückkommen...».⁶²

Die Gegner begründeten ihre ablehnende Haltung hauptsächlich mit Argumenten, die vor allem Altregierungsrat Johann Brunner pointiert vortrug, indem er das Gesetz als eine «neue Finanzpumpe» bezeichnete und die geplante Einlagerung der anzukaufenden Gewehre im Zeughaus als unvereinbar mit dem ursprünglichen Vorhaben einer Volksbewaffnung brandmarkte. In einem weiteren Votum vom 1. Juni 1865 legte Brunner seinen Standpunkt nochmals ausführlich dar: «Ich glaube, wenn der Bürger im Fall der Noth Feuerwaffen nöthig hat, und sie nicht erst im Zeughaus holen muss, sondern in seinem eigenen Haus besitzt, so sei dies das Wahre, das heisse ich Volksbewaffnung!» Brunner bezichtigte die Regierung, dem Bürger das Recht, eine Waffe zu tragen, nehmen zu wollen.⁶³

Die Tatsache, dass der bernische Wehrmann schon damals seine persönliche Dienstwaffe vom Auszug bis zum Ende seiner Dienstverpflichtung in der Landwehr zu Hause aufbewahrte, relativiert Brunners Vorwurf. Im Gegensatz zu den vom Staate abgegebenen Waffen konnte der Bürger über die Eigentumswaffe, deren Erwerb damals immer noch von persönlichen Neigungen und den finanziellen Möglichkeiten jedes einzelnen abhängig war, nach Ablauf der Dienstzeit frei verfügen. So liess sich durch den nachträglichen Verkauf der Eigentumswaffe ein Teil des ursprünglichen Kaufpreises wieder realisieren. Von der vorgeschlagenen, dem Staate zu entrichtenden Ablössungssumme in der Höhe von Fr. 20.– blieb dem Bürger in der Tat nichts mehr.

Manche benützten schon während der Dienstzeit ihre Eigentumswaffe als Jäger oder Schützen. Neben der leihweise abgegebenen Ordonnanzwaffe hatte die Eigentumswaffe, das «Hochzeitsgewehr», wie sie in der Diskussion von 1865 bezeichnet wurde, den Charakter einer jederzeit frei verfügbaren Zweitwaffe.⁶⁴

Wenn die Ablehnung des Gesetzes bisher fiskalisch und mit unterschiedlichen Auffassungen zur Volksbewaffnung begründet wurde, so bemängelte Grossrat Girard den zusätzlichen Verwaltungsaufwand. So hätte man inskünftig beitragszahlende Bürger und jene, die den Besitz einer Eigentumswaffe weiterhin vorzögen, getrennt zu erfassen, entsprechende Kontrollmusterungen seien nach wie vor abzuhalten.⁶⁵

Es war Stämpfli, der in einem weiteren befürwortenden Diskussionsbeitrag unter anderem an die Grenzbesetzung vom Winter 1856/57 erinnerte: «Damals wusste die Schweiz, dass Preussen das Zündnadelgewehr habe, während wir in der Schweiz kein einziges gezogenes Gewehr hatten, als die Stutzer und das Gefühl, das damals viele Offiziere und ein grosser Theil der

Mannschaft hatte», kenne er aus persönlicher Erfahrung.⁶⁶ Nach zwei Änderungen – den vorgesehenen Beitrag senkte man von 20.– auf 15.– Fr., die Magazinierung hatte in den Bezirken und nicht in Bern zu geschehen – wurde das neue Gesetz am 1. Juni 1865 mit 97 gegen 16 Stimmen angenommen.⁶⁷ Das neue «Gesetz betreffend Ansammlung eines Vorraths von Gewehren und Patronentaschen» verpflichtete die im Kanton Bern wohnhaften Schweizerbürger und ausserhalb des Kantons lebende Kantonsbürger bei der Verhehlung einen einmaligen Beitrag in die neue Gewehrkasse zu bezahlen. Von der Beitragspflicht waren nur jene befreit, die nachweislich über einen eigenen ordonnanzmässigen Stutzer oder Gewehr samt Patronentasche verfügten. Eigentumsweise oder Beitrag konnten für die Dauer der Militärpflicht, somit bis zum Ende des vierundvierzigsten Altersjahres gefordert werden. Wer seine Eigentumsweise vorher veräusserte oder in Bezug auf die Besitzverhältnisse unrichtige Angaben machte, hatte mit einer Busse von Fr. 30.– zu rechnen.⁶⁸

Eine kantonale Vollzugsverordnung vom 19. Juli 1865 regelte die praktische Anwendung des Gesetzes und legte fest, dass die Verwaltung des Gewehrvorrates sowie der dazugehörigen Kasse dem Zeughaus zu übertragen sei. Auch den Ankauf der Gewehre und Patronentaschen sowie die Magazinierung der Vorräte in den sechzehn Militärbezirken besorgte die Zeughausverwaltung. Die Amtsschaffner nahmen in den Bezirken die eingehenden «Gewehrbeiträge» entgegen und sandten diese vierteljährlich der Zeughausverwaltung. Die Kontrolle der Eigentumsweisen oblag weiterhin den Kommandanten der Militärbezirke, welche seit 1865 den Betroffenen «eine Bescheinigung nach Formular» ausstellten hatten und wie bis anhin Eigentumsweisen mit «Nummernzeichen» versahen.⁶⁹ Nach 1865 wurden nur noch Gewehre oder Stutzer akzeptiert, welche der «neuen eidgenössischen Ordonnanz» entsprachen.

Diese Massnahme erlaubte es, die unter den Eigentumsweisen immer noch zahlreich vorhandenen Ordonnanz-Steinschlossgewehre, aber auch andere nicht konforme Privatweisen zurückzuweisen. Als «neue eidgenössische Ordonnanz» kamen um 1865 das Infanteriegewehr 1863, das Järgergewehr Ord.1856/59 sowie der Scharfschützenstutzer Ord. 1864 in Frage. Auch die etwas älteren Perkussionsweisen der Ordonnanzen 1851 und 1842/59 dürften noch den gesetzlichen Normen entsprochen haben. Auf Veranlassung der Militärdirektion konnten Inspektionen der Eigentumsweisen angesetzt werden. Ein eher fragwürdiges neues Mittel zur Durchsetzung der Eigentumsbewaffung war die Möglichkeit, dass jedermann, der wegen Gesetzesübertretungen im Zusammenhang mit Eigentumsweisen erfolgreich Anzeige erstattete, vom Bussgeld in der Höhe von 30.– Fr. einen Anteil von 10.– Fr. zugesprochen erhielt. Zu diesem «Verleiderantheil» waren Bezirkskommandanten und Sektionsschreiber, aber auch die Landjäger ausdrücklich berechtigt.⁷⁰

Das Heiratskonkordat von 1869 und das Ende der Eigentums Waffen 1874/75

Noch immer spielten die Geistlichen bei der Kontrolle von Eigentums waffenpflichtigen in altbernischer Manier eine wichtige Rolle. Vor der Ehever kündigung musste der Bräutigam mit einer entsprechenden Bescheinigung des Bezirkskommandanten, möglicherweise auch der Zeughausverwaltung, entweder das Vorhandensein einer Eigentums waffe oder die Bezahlung der Gewehrsteuer nachweisen. Eine den Pfarrern ähnliche Kontrolle übten die Verwalter der Korporationsgüter aus. Ein weiteres Gesetz, die kantonale Feuerordnung vom 25. Mai 1819, verpflichtete den Heiratswilligen zum Besitz eines Feuereimers. Auch diese Auflage konnte durch die Zahlung von 5.– Fr. abgegolten werden.⁷¹ Diese von Zeitgenossen als antiquiert empfundenen bernischen Einrichtungen, Eigentums waffen und Feuerwehreimer, wurden in einer damals verbreiteten satirischen Zeitschrift, dem «Postheiri», in der Ausgabe vom 1. Februar 1868 unter dem Titel «Der Mutz als Heirathskan didat» (vgl. Abb. 4) karikiert und kommentiert. Die Pflicht eine Eigentums waffe zu besitzen, empfanden weniger bemittelte Bürger schon seit langem als eine unzumutbare Last.⁷²

Nach 1865 erhielt die Eigentums waffenpflicht mit der Möglichkeit der finan ziellen Abgeltung vermehrt den Charakter einer direkten Steuer. Der Stand der erst im Juli 1865 eingerichteten Gewehrkasse betrug am 31. Dezember 1867 bereits 117'800.– Fr. Die jährlichen Einnahmen in der Höhe von ca. 47'000.– Fr. entsprachen weitgehend der Prognose des Bankenfachmanns Stämpfli, der 1865 die jährliche Einnahme mit ca. 48'000.– Fr. beziffert hatte. Wie der hohe Kassenstand zeigt, wurden bis Ende 1867 keine Waffen ange kauft und in die Bezirksdepots gelegt.⁷³

Im Sommer 1868 anlässlich der Diskussion um die Einführung des Konkor dats betreffend «Heirathen von Schweizern im In- und Auslande» im berni schen Grossen Rat schlug der Regierungsrat die Abschaffung der Beiträge für Eigentums waffen und Feuerwehreimer in der Höhe von 15.– resp. 5.– Fr. vor.

4. «Der Mutz als Heirathskandidat». Illustration (Holzstich/Xylographie) und Gedicht aus der satirischen Zeitschrift «Der Postheiri», Verlag Jent & Gassmann, Solothurn, Ausgabe vom 1. Februar 1868, S. 18.

Der unbekannte Karikaturist glossiert die 1868 im Kanton Bern immer noch geltenden Gesetze, welche die Erteilung einer Heiratsge nehmigung für Bewohner des Kantons unter anderem vom Besitz eines Feuereimers und einer Eigentums waffe abhängig machten. Mit der Bezahlung von Fr. 20.– konnte sich der Heiratskandidat von beiden Auflagen befreien. (Schweizerische Landesbibliothek, Bern).

4. Le «Mutz», candidat au mariage. Gravure sur bois et poème parus dans un périodique satirique «Der Postheiri», maison d'édition Jent & Gassmann, Soleure, publication du 1^{er} février 1868, page 18.

Un caricaturiste inconnu attaque en 1868 une loi toujours en vigueur dans le Canton de Berne. Elle fait dépendre l'autorisation de se marier, au malheureux fiancé, de la possession d'un seau à incendie et de la propriété de l'arme à feu militaire. Il ne pourra s'affranchir de ces deux obligations que moyennant le versement de la somme de 20 francs. (Bibliothèque nationale suisse, Berne)

Der Muß als Heirathskandidat.



Prüfe, wer sich ewig bindet,
Was zur Hochzeit er bedarf;
Ob ein Mordgewehr er findet:
Denn die Polizei ist scharf.

Will der Muße sich beweiben,
Muß er haben ein Gewehr,
Nicht zum Schießen in die Scheiben.
Auch ein Sabul muß ihm her.

Ja, ein Sabul! — ob geschliffen
Oder stumpf, wird nicht gefragt.
Die Patronentasch' inbegriffen!
Sonst wird's Weiben unterragt.

Und der obligate Kübel,
Feuereimer auch genannt,
Geht zur Vorschrift gar nicht übel
Für das zarte Eheband.

Ohne diese Requiritten
Wird der Muß nicht kopulirt;
Hilft kein Brummen, hilft kein Bitten,
Bis er Alles präsentirt.

Schließlich laßt uns wohl erwägen
Des Gesetzes tiefern Sinn;
Thöricht scheint es, haringegen
Liegt Raisonnemang darin:

Sabel, Kübel, Schießkaliber,
Tasche sind des Ehmanns Schutz
Den Kantippen gegenüber,
Ueberall, nicht nur beim „Muß.“

Anstelle der bisherigen 20.– Fr. hatte jeder «Staatsbürger bei seiner Verheirathung, ohne Rücksicht auf die Heimat seiner Braut, eine Gebühr von 30.– Fr. zu entrichten...». Dieser Betrag wurde nach einem unterschiedlichen Verteilerschlüssel den Gemeindekrankenkassen oder dem Gemeindearmengut zugeschrieben. Ein Antrag des Grossrats J. Gyax, auch Korporationsmitglieder von der Gewehrsteuer zu befreien, wurde abgelehnt. Grossrat König, Fürsprecher, Berichterstatter der für dieses Geschäft eingesetzten Kommission, bemerkte zu Recht, dass der Ertrag aus den Korporationseintrittsgeldern so gering sei, «dass dadurch die Ansammlung eines Vorrathes von Gewehren jedenfalls nicht sehr gefördert wird».⁷⁴ Der ersatzlose Wegfall der erst 1865 beschlossenen «Gewehrsteuer» stiess im bernischen Grossen Rat auf keinen Widerstand. Das bernische Heiratskonkordat wurde in Übereinstimmung mit den eidgenössischen Vorschriften am 1. Januar 1869 in Kraft gesetzt.

Im Anschluss an die Grenzbesetzung von 1870/71 bemühte sich der Bund erneut um eine Verbesserung der Bewaffnung, indem am 19. Juli 1871, die Neubewaffnung mit Vetterligewehren und die Anlegung einer Gewehrreserve beschlossen wurde. Als erste europäische Armee erhielt die Schweiz eine kriegstaugliche Hinterlader-Repetierwaffe.⁷⁵

Am 29. Juli 1873 folgte ein Bundeskredit für die Bewaffnung der Landwehr. Mit der eidgenössischen Militärorganisation vom 13. November 1874 ging die Vorsorge für die gesetzlich vorgeschriebene Bewaffnung von den Kantonen vollumfänglich an den Bund über.⁷⁶ Auch die Kontrolle der persönlichen Bewaffnung wurde mit der «Instruktion für Waffenkontroleure der Divisionen» am 2. Juli 1875 Bundessache.⁷⁷ Die bisherigen Heeresklassen, Bundesauszug und Reserve, hatte man 1874 in Auszug und Landwehr umbenannt.⁷⁸ Die Funktion der bisherigen Landwehr übernahm der 1886 institutionalisierte «Landsturm», dem wehrfähige Schweizerbürger vom zurückgelegten 17. bis zum vollendeten 50. Altersjahr angehörten, die nicht dem Auszug oder der Landwehr zugeteilt worden waren.⁷⁹

In den Jahren 1869 bis 1874 fristete die Institution der Eigentumswaffen nur noch ein kümmerliches Dasein.

Die in rascher Folge eingeführten neuen Waffensysteme Milbank-Amsler 1867 und Vetterli 1868 veranlassten die bernische Zeughausverwaltung als verantwortliche Instanz, mit den seit 1865 geplanten Gewehrankäufen einstweilen zuzuwarten. Obschon sich der Bund bereits 1868 für das Vetterlisystem entschieden hatte, ebnete erst der Bundesrats-Beschluss vom 19. Juli 1871 den Weg zur Beschaffung und Neubewaffnung der Truppe. In einer Zeit des waffentechnischen – militärischen Wandels und in Anbetracht des zunehmenden militärischen Engagements des Bundes, der seit 1873 die Bewaffnung der Landwehr (oder des Landsturms, wie diese Heeresklasse nach 1874 bezeichnet wurde) garantierte, liess sich die «Eigentumswaffenpflicht» nicht mehr aufrecht erhalten. Bern konnte mit guten Gründen auf die Eigentumswaffen verzichten, zumal mit der eidgenössischen Militärorganisation von 1874 dieser Einrichtung die gesetzlichen Grundlagen entzogen worden waren. Um seine Gesetzgebung den neuen Verhältnissen anzupassen, beschloss der bernische Regierungsrat am 7. August 1875 die «Aufhebung der Verordnung

betreffend Eintheilung des Kantons in Militärbezirke», die seit 1852 als Grundlage für die Kontrolle der Eigentumswaffen gedient hatte.⁸⁰

Damit endete die Geschichte der bernischen Eigentumswaffen, die nach 1798 dank Ulrich Ochsenbein mit der Militärorganisation von 1847 nochmals Bedeutung erlangt hatten. Für den radikalen Politiker und ehemaligen Freischarenführer bedeutete die mit Eigentumswaffen ausgerüstete Landwehr angesichts der drohenden Auseinandersetzung mit dem Sonderbund eine willkommene militärische Verstärkung. Immer noch unter dem Eindruck des Sonderbundskrieges festigte die konservative Berner Regierung 1852 die institutionelle Basis der Eigentumswaffen. Seit dem Neuenburgerhandel, der Grenzbesetzung 1856/57, gewannen die Eigentumswaffen auch unter dem nationalen Verteidigungsaspekt an Bedeutung. Die gravierendsten Mängel des Systems, Typenvielfalt und schlechte Waffenqualität, glaubte man 1865 mit der Einrichtung einer Gewehrkasse und obrigkeitlich angekauften und eingelagerten Gewehren beheben zu können. Nach der Annahme des Heiratskonkordats 1869 entfiel ein Grossteil der vorgesehenen Abgaben. Empfindliche Einbussen für die Gewehrkasse waren die Folge. Von 1859 bis 1869 änderte sich die Bewaffnung der Schweizerarmee in grundlegender Art und Weise. Wenn es sich beim Infanteriegewehr Ord. 1859 noch um eine grosskalibrige, gezogene Vorderladerwaffe handelte, so wurde 1868/71 mit dem Vetterlisystem, eine kleinkalibrige Hinterlader-Repetierwaffe modernster Art zur Ordonnanz erhoben.

Weil die persönliche Bewaffnung seit 1871 in vermehrtem Masse, nach 1874 ausschliesslich vom Bund zur Verfügung gestellt wurde, erübrigten sich kantonale Vorsorgemassnahmen.

In quantitativer Hinsicht erlangten die Eigentumswaffen erst nach 1852 eine gewisse militärische Bedeutung. Zwischen 1852 und 1874 verfügte der Kanton Bern mit ca. 21'000 Eigentumswaffen über einen grossen, für den Staat mit geringen Kosten verbundenen Waffenvorrat. Gleich den leihweise an den bernischen Auszug sowie die Reserve, nach 1860 auch an die Landwehr abgegebenen Ordonnanzwaffen, wurden auch die Eigentumswaffen von den Wehrmännern zu Hause aufbewahrt und waren daher jederzeit verfügbar. Im 19. Jahrhundert versuchte Bern als einziger Kanton das Prinzip der Volksbewaffnung möglichst konsequent umzusetzen.

LES ARMES MILITAIRES DE PROPRIÉTÉ INDIVIDUELLE A BERNE DURANT LA PÉRIODE DE L'ARMEMENT CANTONAL (1803–1874)

La puissance militaire de l'ancienne Berne a reposé sur trois piliers: le service militaire universel, l'armement individuel de propriété privée et la prudence d'un Etat, sachant prendre des précautions.

Les arrêtés du Conseil de guerre bernois des 12 juillet 1709 et 10 décembre 1712 ont contribué efficacement à l'obligation de l'armement personnel du milicien et à son contrôle en contraignant tout fiancé à ne recevoir l'autorisation de se marier qu'en produisant le certificat de possession des armes prescrites. Ensuite, par une décision du 8 avril 1726, Berne exigea encore la possession d'un uniforme. Au moment de la chute de l'Ancien Régime, en 1798, les structures militaires subirent du même coup une mutation.

Lors de la Médiation (1803), qui autorisa la reconstitution d'une milice, la première organisation militaire de 1804 renonça au principe fondamental du milicien propriétaire de ses armes personnelles. Cependant, l'obligation de se pourvoir soi-même de son armement individuel retrouva déjà en 1812–1813 un rôle, d'importance limitée, selon la conception bernoise de la défense cantonale. Dans la Landwehr, réorganisée en 1814, chacun devait acheter ses armes à ses frais. En 1815, un effectif de 5500 hommes de l'Elite, armés et revêtus d'un uniforme par les soins de l'Etat, se trouvait en présence de déjà 10407 Landwehriens. On marqua, dès 1814 et jusqu'en 1852, du signe «L» les armes de propriété privée et en état de servir.

Après la victoire du parti radical en 1846, Ulrich Ochsenbein, nouvellement élu directeur militaire, fit rédiger, puis approuver le 16 avril 1847 une organisation militaire différente. Tous les Bourgeois du Canton furent dorénavant astreints, au moment de leur mariage ou de leur admission dans une «Corporation», à s'acheter, soit une carabine, soit un fusil d'infanterie.

Pour les politiciens et anciens dirigeants des corps francs, les armes de propriété personnelle représentèrent un renforcement bienvenu du potentiel militaire au moment où le conflit avec le Sonderbund devenait menaçant.

La loi de 1847 sur la propriété des armes de guerre fut à son tour écartée par un nouveau gouvernement du parti conservateur, revenu au pouvoir, mais étendue par la nouvelle loi de 1852. On reconnaît dès cette date les armes de propriété privée à ce qu'elles ont été marquées du chiffre romain porté par le district militaire (de I à XVI), suivi du numéro de l'arme, attribué dès sa réception (voir Annexe 1).

On en aura un aperçu d'après les cinq rapports d'inspection de 1859 relatifs aux armes privées des districts 2, 4, 11, 14 et 16, les deux derniers faisant partie aujourd'hui du Canton du Jura (Annexes 2–6).

Les chiffres relevés ne réfléchissent pas seulement les préférences locales, carabines ou fusils; ils montrent aussi que les propriétaires d'armes privées des districts militaires économiquement prospères ont moins d'armes hors d'état de servir et qu'ils sont en situation et volonté de remplir les prescriptions légales. Berne disposa en 1859 d'environ 21 000 armes de propriété privée, qui ser-

virent avant tout à l'armement de la Landwehr. De 1850 à 1874, le contingent de l'Elite bernoise au service fédéral s'élevait à 13 498 hommes.

Au lieu d'une arme de propriété individuelle, la loi (cantonale) du 1^{er} juin 1865, sur la «Création d'une réserve de fusils de guerre et de cartouchières», rendit possible aux Bourgeois astreints la possession personnelle d'une arme d'ordonnance, ceci moyennant une contribution de 15 francs à la caisse du fonds de la réserve.

Grâce à la caisse de ce fonds, on crut avoir remédié à la carence croissante des armes privées, de tous types et de mauvaise qualité. La contribution qui devait être versée par les Bourgeois avant mariage devint caduque à la suite du Concordat sur le mariage de 1869. Il ne resta à la caisse du fonds des armes que la perception peu importante des admissions aux Corporations. Quant à l'obligation de verser la contribution, quelques-uns seulement en furent dispensés et purent disposer, comme on le sait, de leurs propres carabines et fusils d'ordonnance, y compris les cartouchières.

Au cours de la période s'étendant de 1859 à 1869, les armes à feu de l'armée suisse furent transformées de façon fondamentale. S'il s'agissait encore, pour le fusil d'infanterie de l'ordonnance 1859, d'une arme se chargeant par la bouche, rayée et de gros calibre, l'Ordonnance 1868–1871 prescrivit avec le système Vetterli l'arme la plus moderne, se chargeant par la culasse, à répétition et de petit calibre. Suite à l'augmentation nécessaire de la quantité des armes individuelles dès 1871 d'une part et d'autre part à leur mise à disposition exclusivement par la Confédération, conformément à la nouvelle organisation militaire de 1874, les systèmes d'armements cantonaux devinrent superflus. Et, parmi ceux-ci, on compta également les armes bernoises de propriété individuelle.

En ce qui concerne leur qualité, ce n'est après 1852 que les armes de propriété individuelle acquirent une certaine signification militaire. Entre 1852 et 1874, le Canton de Berne disposa d'un grand stock de 21 000 armes de propriété individuelle grâce à un fonds d'Etat aux frais limités. De 1813 à 1874, Berne aura été l'unique Canton à tenter d'appliquer le principe de l'armement populaire jusqu'à ses extrêmes conséquences. Comme les armes d'ordonnance remises en prêt par l'Etat les armes en propriété personnelle furent également gardées à domicile par les miliciens, afin d'être en tout temps disponibles. D'ailleurs, l'arme de propriété personnelle trouva encore utilisation en tant qu'arme de chasse et de tir. Son propriétaire avait le droit de la revendre aussitôt son temps de service achevé.

J. D

Anmerkungen

1. Fortsetzung des Artikels: Jürg A. Meier, Bewaffnung und Wehrvermögen, Massnahmen des Kantons Bern in den Jahren 1803 bis 1852, 1. Teil 1803-1830, in *Revue* 1, SGHWR, Dezember 1983, S. 7–24.
2. Schudel, Dienstpflicht und Bewehrung, 1700–1798, S. 13 ff.
3. Schudel, Dienstpflicht und Bewehrung, 1700–1798, S. 89.
4. Schudel, Dienstpflicht und Bewehrung, 1700–1798, S. 89.
5. v. Rodt, *Bernerisches Kriegswesen* I, S. 40 ff, II, S. 59 ff, III, S. 212 ff.
6. Schudel, Dienstpflicht und Bewehrung, 1700–1798, S. 33/34.
7. Verordnung über die Militair-Verfassung des Kantons Bern, Bern 1805 (Nachdruck der SGHWR, Zürich/Bern 1981), S. 11, § 12, S. 16/17, § 25.
8. Verordnung über die Militair-Verfassung des Cantons Bern, 2. 6. 1813, in: *Gesetze und Dekrete des gr. und kl. Raths*, 4. Bd., 3. Heft, Bern 1813, S. 113.
9. Vervollständigung und Ausdehnung der Militär-Organisation, 25. 7. 1814, in: *Gesetze und Dekrete des gr. und kl. Raths*, 5. Bd., Bern 1817, S. 158/162. Reglement für die Landwehr, 10. 8. 1814, in: *Gesetze und Dekrete des gr. und kl. Raths*, 5. Bd., Bern 1817, S. 167/177. Transfeldt, S. 102. Der Begriff «Landwehr» kam bei der Umgestaltung des preussischen Heeres durch General Scharnhorst wieder in Gebrauch. Durch A. K. O. vom 17. 3. 1813 wurde in Preussen die allgemeine Aufstellung einer Landwehr befohlen.
10. Bericht an den grossen Rath der Stadt und Republik Bern über die Staats-Verwaltung 1814–1830, 2. A., Bern 1830, S. 195.
11. Allgemeines Militär-Reglement für die Schweizerische Eidgenossenschaft von 1817, Zürich 1818, S. 17 ff.
12. Neue Militär-Verfassung des Cantons, 4. 6. 1818, in: *Neue Smlg. der Gesetze und Dekrete des gr. und kl. Raths*, 2. Bd., 1. Heft, Bern 1821, S. 28/29.
13. Staatsarchiv Bern. Protokoll des grossen Raths, Bd. 6, 18. 6. 1823, S. 49 ff.
14. Ratsherr Buerki, Ansichten über Veraenderungen in der Organisation des Wehrstandes des Cantons Bern, Bern 1823, S. 10.
15. Verordnung über die Militär-Verfassung des Kantons Bern, 18. 9. 1826, in: *Neue Sammlung der Gesetze und Dekrete des gr. und kl. Raths*, 4. Bd., Bern 1828, S. 188/189, Art. 59/60, S. 205/206, Art. 99.
16. Siehe S. 46, «Staatliche Zeichen auf Berner Ordonnanzwaffen und Ausrüstungsteilen 1714–1874».
17. Siehe S. 46, «Staatliche Zeichen...».
18. Oberst Friedrich Albrecht Wyttenbach, *Bemerkungen über die Kriegsverfassung des Cantons Bern*, Bern 1823, S. 26.
19. Merz, *Militärwesen*, S. 135 ff. Gesetz über die Militärorganisation, 14. 12. 1835, in: *Gesetze, Dekrete und Verordnungen der Republik Bern*, 5. Bd., Jg. 1835, S. 226 ff.
20. Gesetz über die Militärorganisation, 14. 12. 1835, 1.c., S. 259, Art. 82.
21. Merz, *Militärwesen*, S. 139.

22. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2, S. 117/118. Merz, Militärwesen, S. 150, Tabelle «Aktiver Dienst seit 1836 im Kanton Bern».
23. Häusler, Berner Reservedivision Ochsenbein, S. 115/120. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2, S. 117 ff.
24. Militärorganisation des Kantons Bern, 16. 4. 1847, Bern 1847.
25. Allgemeines Militär-Reglement für die Schweizerische Eidgenossenschaft von 1817, Zürich 1818, S. 17 und 24.
26. Militärorganisation 1847 l.c., S. 19, § 40.
27. Staatsarchiv Luzern, Beschluss von Schultheiss u. kleinem Rath des Kantons Luzern, 6. 9. 1805, Absatz 4.
28. Leemann, Militärstatistik II, S. 29.
29. Militärorganisation 1847 l.c., S. 43, § 131.
30. Vgl. Anmerkung 29, «eigenthümlich», Anm. 38, «Privatarmaturen», Anm. 41, «Hauswaffen».
31. Zimmerli 1850, S. 83.
32. Bericht des Regierungsrathes an den grossen Rath... 1851, Bern 1853, S. 173.
33. Zimmerli 1850, S. 88.
34. Häusler, Berner Reservedivision Ochsenbein, S. 120. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2, S. 193/194.
35. Zimmerli 1850, S. 80.
36. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2, S. 230 ff., S. 257.
37. Gesetz über die Militärorganisation, 17. 5./18. 10. 1852, in: Gesetze, Dekrete und Verordnungen des Kantons Bern, 7. Bd., Jg. 1852, S. 219, § 152: «Jeder Schweizerbürger ist verpflichtet, bei seiner Verehelichung oder seiner Aufnahme in die Nutzung des Korpationsgutes zu bescheinigen, dass er ein Infanteriegewehr und eine Patrontasche, oder einen Stutzer und einen Wadsack eigenthümlich besitzt, und den Gegenstand der Bescheinigung bis zum Ablauf des militärpflichtigen Alters zu behalten».
38. Bericht des Regierungsrathes an den grossen Rath... 1851, Bern 1853, S. 170 und S. 173.
39. Gesetz über die Militärorganisation 1852 l.c., S. 217, § 141.
40. Gesetz über die Militärorganisation 1852 l.c., S. 217, § 142.
41. Staatsarchiv Bern, BB II 6309, «Rapporte über die Inspection der Hauswaffen abgehalten im December 1859».
42. Staatsarchiv Bern, BB II 6309, Rapporte l.c., separater Kommentar zum Bericht über den 2. Militärbezirk vom 30. 12. 1859.
43. Staatsarchiv Bern, BB II 6309, Rapporte l.c., separates Schreiben zum Bericht über den 16. Militärbezirk vom 2. 1. 1860: «No. 545 du Contrôle – Le Maire de la commune de Lajoux, district de Moutier, soussigné, certifie que le Sieur Constant Rebetez, cordonnier deumeurant aux V... de Lajoux est malade depuis ce printemps et tellement alité à ne pouvoir se présenter à la revue de Montfaucon pour produire son arme, le 21 courant, et je certifie de plus qu'il possède un fusil et une giberne. Lajoux le 18 Déc. 1859. Le Maire – Jos. Samy».

44. Staatsarchiv Bern, BB II 6309, Rapporte l.c., separates Schreiben zum Bericht über den 16. Militärbezirk vom 2. 1. 1860: «No. 200 – Nous Maire et membres de conseil municipal de Lajoux certifions que le nommé Simon Bindit de Lajoux y demeurant, né en 1819 et marié en 1854, se trouve malade déjà depuis quelques années, en sorte qu'il lui est impossible de se rendre demain 21 courant à Montfaucon pour procéder à l'inspection de son fusil et de sa giberne, dont il doit être possesseur en vertu de l'art.: 152 de la loi sur l'organisation militaire. Nous certifions en outre que nous avons visité son fusil qui porte le No. 200, XVI lequel est en très bon état et monté à silex ainsi que sa giberne, mais qui ne porte aucune marque particulière. En fois de quoi nous lui avons délivré le présent. Lajoux 20 Décembre 1859. Au nom du conseil. Le Maire, Jos. Samy, le Secrétaire, Jos. Gogniat, fils».
45. Staatsarchiv Bern, BB II 6309, Rapport l.c., separates Schreiben zum Bericht über den 16. Militärbezirk vom 2. 1. 1860: «No. 727 du registre – Le soussigné, médecin à Tramelan, certifie que la femme du Sieur Joseph X. Gogniat, finisseur né en 1827, domicilié à Lajoux, a accouché aujourd'hui, et que, son état présentant quelque danger, il n'est pas possible à son mari de se rendre demain, à Montfaucon, pour l'inspection des armes de mariage. Lajoux 20 Décembre 1859, Dr. Kaiser. – Nous maire et secrétaire de la commune de Lajoux certifions que le Sieur Jos. Gogniat est pourvu d'un fusil et d'une giberne portant les No. 727. Veuillez vous compulser vos afin de certifier la vérité. Lajoux le 20 Xbre 1859. Le secrétaire/le maire».
46. Gesetz über die Militärorganisation der schweizerischen Eidgenossenschaft, 8. 5. 1850, in: Neue offizielle Gesetzessammlung des Kantons Bern, 5. Bd., Bern 1862, S. 293 ff. Isler, Wehrverfassungen I, S. 23 ff.
47. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2, S. 170.
48. Zimmerli 1850, S. 179, Beilage Nr. 7.
49. Waffen- Militariaauktion Nr. 66, Peter Ineichen, Zürich 30./31. 5. 1986, Sammlung Dollfuss, 2. Teil, Nr. 843.
50. Militärorganisation 1850 l.c., S. 303, Art. 40, S. 311, Art. 66.
51. Verordnung betreffend die Organisation der Landwehr, 14. 9. 1860, in: Neue offizielle Gesetzessammlung des Kantons Bern, 10. Bd., Bern 1862, S. 337/342.
52. Organisation der Landwehr 1860 l.c., S. 340, § 7.
53. Organisation der Landwehr 1860 l.c., S. 342, § 14.
54. Organisation der Landwehr 1860 l.c., S. 340, § 8.
55. Organisation der Landwehr 1860 l.c., S. 341, § 10.
56. Burlet, Militäruniformen, S. 40/43, Jürg A. Meier, Briden eidgenössische Ordonnanz 1868, 1875/78 und 1880.
57. Bundesgesetz betreffend die Bekleidung und Ausrüstung der Landwehr, 16. 12. 1867, in: Gesetze, Dekrete und Verordnungen des Kantons Bern, Jg. 1868, 7. Bd., Bern 1868, S 4/5.
58. Tagblatt des Grossen Rathes des Kantons Bern, Jg. 1865, S. 393, Sitzung vom 1. 6. 1865.
59. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1865, S. 22/23, Sitzung vom 1. 3. 1865.
60. Schneider/am Rhy, S. 31 ff.
61. Hugo Schneider, Michael am Rhy, Oskar Krebs, Christian Reinhart, Robert Schiess, Handfeuerwaffen System Vetterli, in: Bewaffnung und Ausrüstung der Schweizer Armee seit 1817, 3. Bd., Dietikon-Zürich, 1970, S. 15 ff.

62. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1865, S. 24. Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz, 6. Bd., Neuenburg 1931, S. 494/495.
63. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1865, S.24, 393/394.
64. In den Verhandlungen des bernischen Grossen Rates vom 1. März und 1. Juni 1865 wurde für die Eigenumswaffe allgemein der Begriff «Hochzeitsgewehr» verwendet. Diese Bezeichnung ist irreführend, weil man auch bei der Aufnahme in eine Korporation, die für Mitglieder mit unterschiedlichen Vorteilen (z. B. Bürgernutzen) verbunden war, eine Eigentumswaffe besitzen musste. Vgl. Anmerkung 30.
65. Tagblatt,des Grossen Rathes l.c., 1865, S. 394.
66. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1865, S. 395. Roland Beck, Roulez Tambours, politischemilitärische Aspekte des Neuenburgerkonflikts zwischen Preussen und der Schweiz 1856/57, Bern/Frauenfeld 1982. Rolf Wirtgen, Das Zündnadelgewehr, eine militärtechnische Revolution im 19. Jahrhundert, Herfort/Bonn 1991.
67. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1865, S. 396.
68. Gesetz betreffend Ansammlung eines Vorraths von Gewehren und Patrontaschen, 1. 6. 1865, in: Gesetze und Verordnungen des Kantons Bern, Jg. 1865 N.F., 4. Bd., Bern 1865, S. 289/290.
69. Vollziehungsverordnung zum Gesetz vom 1. Juni 1865 über Ansammlung eines Vorrathes von Gewehren und Patrontaschen, 19. 7. 1865, in: Gesetze und Verordnungen des Kantons Bern, Jg. 1865 N.F., 4. Bd., Bern 1865, S. 348/351.
70. Vollziehungsverordnung 1865 l. c., S. 350/351, Art. 11.
71. Tagblatt des Grossen Rathes des Kantons Bern, Jg. 1868, S. 527.
72. Bericht an den grossen Rath der Stadt und Republik Bern über die Staatsverwaltung 1814–1830, 2. A., Bern 1830, S. 203/204, ... «dass die Selbstausrüstung so ehrenvoll sie seyn möge, für den Ärmern immerhin eine Last bliebe, für viele eine unerschwingliche, und als solche höchst ungleich – sey es nun Einzelne oder Gemeinden – treffe, ...».
73. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1868, S. 437/438.
74. Tagblatt des Grossen Rathes l.c., 1868, S. 528/529.
75. Schneider et al, Handfeuerwaffen, System Vetterli, S. 18 ff.
76. Militärorganisation der Schweizerischen Eidgenossenschaft vom 13. Wintermonat 1874, Art. 153: «Der Bund sorgt für die gesetzlich vorgeschriebene persönliche Bewaffnung des Bundesheeres und bestimmt, mit welcher Gattung der vorhandenen Waffen die einzelnen Truppenkörper ausgerüstet sind». Isler, Wehrverfassungen 1, S. 55/56.
77. Instruktion für Waffenkontroleure der Divisionen, 2. 7. 1875, in: Gesetze Dekrete und Verordnungen des Kantons Bern, Jg. 1875, 14. Bd., Bern 1875, S. 336/344.
78. Militärorganisation 1874 l.c., «Art. 6: «Das Bundesheer besteht aus zwei Abteilungen: A. dem Auszug; B. der Landwehr».
79. Bundesgesetz betreffend den Landsturm der schweizerischen Eidgenossenschaft vom 4. Dezember 1886, in: Handbuch für den schweizerischen Landsturm, Bern 1889, S. 1/4.
80. Beschluss über Aufhebung der Verordnung betreffend Eintheilung des Kantons in Militärbezirke, 7. 8. 1875, in: Gesetze, Dekrete und Verordnungen des Kantons Bern, Jg. 1875, 14. Bd., Bern 1875, S. 266/267.

Literatur

- Jürg Burlet, Geschichte der eidgenössischen Militäruniformen 1852–1992, Egg 1992 (zit. Burlet, Militäruniformen).
- Fritz Häusler, Der letzte Kriegseinsatz einer bernischen Heeresseinheit. Zwei Berichte über den Sonderbundsfeldzug der Berner Reservedivision Ochsenbein, in: Aus der Geschichte des Grenzraumes Emmental–Entlebuch, Bern 1992, S.101 ff. (zit. Häusler, Berner Reservedivision Ochsenbein).
- Johann Isler, Das Wehrwesen der Schweiz von Oberstkorpskommandant J. Feiss, neu bearbeitet von Oberst Joh. Isler, Bd. 1, Die Wehrverfassungen vor 1907, Zürich 1914 (zit. Isler, Wehrverfassungen I).
- Beat Junker, Geschichte des Kantons Bern seit 1798, Die Entstehung des demokratischen Volksstaates 1831–1880, Bd. 2, Bern 1990 (zit. Junker, Geschichte des Kt. Bern, Bd. 2).
- H. Leemann, Abriss der Militär-Statistik der Schweiz, mit geschichtlichen Nachweisungen über die Entwicklung des Eidgenössischen Kriegswesens, und vergleichenden militärstatistischen Übersichten einiger benachbarter Staaten, In drei Abtheilungen, 2 Bde., Bern 1839 (zit. Leemann, Militärstatistik II).
- Paul E. Martin, Die eidgenössische Armee von 1815 bis 1914, in: Schweizer Kriegsgeschichte, Heft 12, Bern 1923 (zit. Martin).
- Jürg A. Meier, Bewaffnung und Wehrvermögen, Massnahmen des Kantons Bern in den Jahren 1803 bis 1852, in: Revue Nr. 1, Schweizerische Gesellschaft für Historische Waffen- und Rüstungskunde, Dezember 1983, S. 7–24 (zit. Meier, Bewaffnung und Wehrvermögen, 1803–1852).
- Jürg A. Meier, Das Berner Steinschlossgewehr Ordonnanz 1714 der Manufaktur Wurstemberger, in: Festschrift Georges Grosjean, Der Mensch in der Landschaft, Jahrbuch der Geographischen Gesellschaft von Bern, Bd. 55, Bern 1986, S. 523–529.
- Hermann Merz, Das bernische Militärwesen von 1798–1848, in: Blätter für Bernische Geschichte Kunst und Altertumskunde, 20. Jg., Heft 2/3, Juli 1924, S.113–151 (zit. Merz, Militärwesen).
- Emanuel von Rodt, Geschichte des Bernerischen Kriegswesens, von der Gründung der Stadt bis zur Staatsumwälzung von 1798, zweiter Zeitraum 1653 bis 1798, Bern 1834 (zit. v. Rodt, Bernerisches Kriegswesen II).
- Hugo Schneider, Michael am Rhyn, Eidgenössische Handfeuerwaffen, Bewaffnung und Ausrüstung der Schweizer Armee seit 1817, Bd. 2, Dietikon-Zürich 1979 (zit. Schneider/am Rhyn).

Alfred Schudel, Die militärische Dienstpflicht und persönliche Bewehrung
im Rechte Berns, 1700–1798, Diss. iur., Schaffhausen 1918
(zit. Schudel, Dienstpflicht und Bewehrung, 1700–1798).

Walter von Transfeldt, Karl Hermann Frhr. von Brand, Otto Quenstedt,
Wort und Brauch im deutschen Heer, 6. A., Hamburg 1967 (zit.
Transfeldt).

David Zimmerli, Blicke in das Bernersche Militärwesen, Bern 1850
(zit. Zimmerli 1850).

Staatliche Zeichen auf Berner Ordonnanzwaffen und Ausrüstungsteilen 1714–1874



Verwendung: 1805– ca. 1852

Bedeutung: AA = Auszügerarmatur. Waffen und Ausrüstungsteile Staatsbesitz. Das Zeughaus zeichnete die Objekte.

Länge: ca. 7,5 mm



Verwendung: 1814– ca. 1852

Bedeutung: L = Landwehrarmatur. Waffen- und Ausrüstungsteile Privatbesitz. Das Zeughaus oder Kreiskommandanten zeichneten die Objekte.

Länge: ca. 6 mm



Verwendung: 1714– ca. 1760

Bedeutung: 1. Läufe für den militärischen Gebrauch geprüft (Beschuss). Das Zeughaus zeichnete die Läufe.
2. Schusswaffe = Staats- oder Privatbesitz.

Länge: ca. 9 mm



A

Verwendung: 1760– ca. 1804 (A)

Bedeutung: 1. Läufe für den militärischen Gebrauch geprüft (Beschuss). Das Zeughaus zeichnete die Läufe.
2. Schusswaffe = Staats- oder Privatbesitz.

Länge: ca. 8 mm



B

Verwendung: ca. 1835/42–1874 (B)

Bedeutung: Waffen und Ausrüstungsteile Staatsbesitz. Das Zeughaus zeichnete die Objekte.

Länge: ca. 5,5/6 mm



Verwendung: 1831–1851

Bedeutung: Waffen und Ausrüstungsteile Privat/Staatsbesitz. Fand vor allem für Scharfschützenstutzer kant. Ord. 1829 und 1829/40 Verwendung.

Das Zeughaus zeichnete die Waffen.

Länge: ca. 8 mm

Die staatlichen Zeichen werden vergrößert abgebildet (Zeichnungen – Christian Bräuninger, Genf).

Beilage 1

Beispiele bernischer Eigentums Waffen 1852–1874

1. Steinschlossgewehr, kantonale Ordonnanz 1757/85, 1804 Bern, Infanterie. Nach 1852 Eigentums Waffe (Privatsammlung).



1.1

- Lauf: Rundlauf, Kammer oktogonal, Kal. 18 mm (2 Lot). Lauflänge 103,5 cm (gemäss Ord. 1768/85 gekürzt, 3 Fuss 6 Zoll = 102.5 cm). Bajonetthaft auf der Laufmündung.
- Laufzeichen: 1. Bernerwappen = Bernerbeschuss 1714–ca. 1760 .
2. IX 380 = 9. Militärbezirk (3. Amtsbezirk Schwarzenburg, Teil des 2. Amtsbezirk Seftigen), Waffennummer 380, 1852–1874.
- Schloss: 1. Hälfte 18. Jh., bombierter Hahn und Schlossplatte, Marke «MH...» (wohl Suhl).
- Garnitur: Messing/Eisen, Kolbenplatte Ord. 1768, Abzugbügel Ord. 1714, drei Ladestockpfeifen in der Art Ord. 1757 (Messing).
- Schaft: Nussbaum, Mündung mit Messingband verstärkt, Eisenladestock.
- Schaftzeichen: 1. IX = 9. Militärbezirk, beim Laufansatz links und rechts eingeschlagen, siehe Laufzeichen 2.
- Gesamtlänge: 141 cm

2. Steinschlossgewehr, kantonale Ordonnanz 1804 Bern, Infanterie. Nach 1852 Eigentumswaffe (Privatsammlung).

Lauf: Rundlauf, Laufansatz oktogonal, Kal. 18 mm (2 Lot). Lauflänge 104 cm (gemäss Ord. 1804, 3 Fuss 7 Zoll = 105.1 cm).
Bajonetthaft unter der Laufmündung.



2.2

- Laufzeichen:
1. Marke «CF» in Spitzschild = Couleaux Frères, Mutzig/Frankreich (Lieferant des Zeughauses Bern 1807–1816, 1834).
Vgl. E. Heer, der Neue Stöckel, 1. Bd. 1978, S. 247, 3. Bd. 1982, S. 1649/50.
 2. Bernerwappen in grossem Ovalschild = Bernerbeschuss ca. 1760–1804.
Nach 1798 zusätzliche Bedeutung = Waffe in Staatsbesitz.
 3. AA mit Krone = Auszüger Armatur 1805–ca. 1852, Waffe Staatsbesitz.
 4. 8.3.1.19 = Angabe der Truppeneinteilung(?) zur Erleichterung der Waffenkontrolle.
 5. L = Landwehr 1815–ca. 1852, Waffe Privatbesitz.
 6. XIV 151 = 14. Militärbezirk (27. Amtsbezirk Courtelary, Teile des 25. Amtsbezirks Franches-Montagnes, heute Kanton Jura) Waffenummer 151, 1852–1874.



2.3



2.5

Schloss: Modell AN IX corrigé, Marke «CF» in Spitzschild = Couleaux Frères, Mutzig Frankreich. Hahn mit Halsverstärkung, Messingpfanne.

Garnitur: Messing(rötlicher Ton, bernische Fertigung), drei Laufbänder, Mündungsband mit Korn und langer Ladestockführung. Abzug und Abzugbügel mit Schraubbefestigung.

Schaft: Nussbaum, Eisenladestock.
Weisser Ledertragriemen.

Gesamtlänge: 143 cm

3. Perkussionsgewehr (Steinschloss transformiert) französisches Modell AN IX corrigé, Dragoner. Fand als kantonale Ordonnanz 1804 Bern, Infanterie, Verwendung. Perkussionierung nach eidg. Ordonnanz 1842. Nach 1852 Eigentumsware (Privatsammlung).

Lauf: Rundlauf, Laufansatz oktogon, Kal. 18 mm (2 Lot). Lauflänge 103 cm (gemäss Ord. 1804, 3 Fuss 7 Zoll = 105,1 cm). Bajonetthaft unter der Laufmündung. Patentschwanzschraube nach eidgenössischer Ordonnanz 1842 mit Visiereinschnitt.



- Laufzeichen:**
1. AA mit Krone = Auszügler Armatur 1805–ca. 1852, Waffe Staatsbesitz.
 2. Bernerwappen in kleinem Ovalschild = 1842/52–1874, Waffe Staatsbesitz (nach der Transformation angebracht).
 3. J. 4972 = Infanterie, Waffennummer 4972.
 4. L = Landwehr 1815–ca. 1852, Waffe Privatbesitz,
 5. X 1510 = 10. Militärbezirk (Teil des 1. Amtsbezirkes Bern, Teile des 2. Amtsbezirkes Seftigen und des 4. Amtsbezirkes Laupen), Waffennummer 1510, 1852–1874.



Schloss: Modell AN IX corrigé, Transformation nach eidgenössischer Ordonnanz 1842. Schlossplatte mit Zeichen «X» = 10. Militärbezirk.



Garnitur: Messing/Eisen, doppeltes Mittelband und Kolbenkappe Eisen. Abzugbügel, Gegenblech, zwei Laufbänder, Mündungsband mit Korn, Messing.

Schaft: Nussbaum, Kolben einseitig gehöhlt, Eisenladestock.

Schaftzeichen: X 1510 = 10. Militärbezirk, Waffennummer 1510 am Kolbenhals, siehe Laufzeichen 5.

Gesamtlänge: 141 cm

4. Perkussionsgewehr (Steinschloss transformiert), kantonale Ordonnanz 1804 Bern, Artillerie. Kantonale Transformation nach 1842.

Nach 1852 Eigentumswaffe (Privatsammlung).

Lauf: Rundlauf, Laufansatz oktogonal, Kal. 18 mm (2 Lot) Lauflänge 94 cm (gemäss Ord. 1804, 3 Fuss 2 Zoll = 92,7 cm).
Bajonethaft unter der Laufmündung.
Kaminsack seitlich angeschweisst.



4.1

Laufzeichen:

1. Bernerwappen in kleinem Ovalschild = 1842/52–1874, Waffe Staatsbesitz.
2. 201 = Waffennr. 201 (zuweilen A vor Waffennummer = Artillerie).
3. L = Landwehr 1815 – ca. 1852, Waffe Privatbesitz.
4. XVI 381 = 16. Militärbezirk (Grossteil des 23. Amtsbezirkes Porrentruy, Teile des 24. Amtsbezirkes Delémont, des 25. Amtsbezirkes Franches-Montagnes und des 26. Amtsbezirkes Moutier, heute Kanton Jura). Waffennummer 381, 1852–1874.



4.3

Schloss: Modell AN IX corrigé, kantonale Transformation unter Verwendung eines Hahns nach eidgenössischer Ordonnanz 1842.

Garnitur: Messing (rötlicher Ton, bernische Fertigung), drei Laufbänder, Mündungsband mit Korn und langer Ladestockführung. Abzug und Abzugbügel mit Schraubbefestigung.

Schaft: Nussbaum, Eisenladestock.

Schaftzeichen: XVI 381 = 16. Militärbezirk Waffennummer 381, auf der Schaftunterseite, siehe Laufzeichen 4.

Gesamtlänge: 132,5 cm

5. Perkussionsgewehr (Steinschloss transformiert) um 1800, in der Art der kantonalen Ordonnanz 1804 Bern, Infanterie. Kantonale Transformation nach 1842. Nach 1852 Eigentumswaffe (Privatsammlung).

Lauf:	Rundlauf 18. Jh., Kammer oktagonale, Kal. 18 mm (2 Lot). Lauflänge 104 cm (gemäss Ordonnanz 1804, 3 Fuss 7 Zoll = 105,1 cm). Bajonetthaft unter der Laufmündung. Kaminsack seitlich angeschweisst.
Laufzeichen:	1. III 1279 = 3. Militärbezirk (16. Amtsbezirk Thun, Teile des 17. Amtsbezirkes Niderrimmthal) Waffennummer 1279.
Schloss:	2. Hälfte des 18. Jh., kantonale Transformation unter Verwendung eines Hahns nach eidgenössischer Ordonnanz 1842.
Garnitur:	Messing, kleine Kolbenkappe mit einer Schraube, drei Laufbänder, Mündungsband mit langer Ladestockführung.
Schaft:	Nussbaum, kleiner Kolben (Kadetten?), Eisenladestock.
Gesamtlänge:	141 cm



1

2

3

4

5



1



2



3



4



5

Beilage 2

2.ter Bezirk

Rapport über das Ergebnis der Inspektion der eigenthümlichen Waffen, Hausbewaffnung: nach § 152 der Militairorganisation abgehalten in Saanen, Zweisimmen, Erlenbach, Spiez, Wylen u. Frutigen.

Sektionen		Anzahl der inspizierten Waffen				Davon unbrauchbar		Anzahl unbewaffneter, die Waffen besitzen sollen.	Bemerkungen
No	Gemeinden	Infanterie-gewehre	Stuzer	Patron-Taschen	Waidsäcke	Infanterie-gewehre	Stuzer		
1	Adelboden	21	13	18	13	4	–	39	muthwillig ausgeblieben
2	Kandergrund	38	11	37	10	3	1	–	
3	Frutigen/Schattseite	80	12	80	12	4	–	5	
4	id./Sonnseite	65	22	65	22	1	–	11	
5	Reichenbach	51	20	51	20	2	–	7	
6	Aeschi	58	23	58	23	7	–	2	
7	Spiez	111	22	111	22	3	–	2	
8	Wimmis	49	31	47	31	5	–	3	
9	Diemtigen	55	40	55	40	–	1	2	
10	Erlenbach	41	23	41	23	–	–	2	
11	Därstetten & Oberwyl	66	39	64	39	2	2	4	
12	Boltigen	75	32	74	32	1	2	6	
13	Zweisimmen	46	47	43	47	–	–	4	
14	St. Stephan	48	30	44	29	3	2	4	
15	Lenk	68	42	62	42	10	7	7	
16	Abläntschen	–	–	–	–	–	–	10	Wegen Schneegewitter ausbleiben müssen
17	G'steig	25	12	16	12	5	3	6	
18	Lauenen	21	17	18	17	2	4	1	
19	Saanen	82	45	53	44	8	3	13	
Total		1000	481	937	478	60	25	128	

Die Richtigkeit bezeugt
Spiez, den 30. ten Christm. 1859

Der Bezirkskommandant
Bhend Major

Beilage 3

4. Bezirk

Rapport über das Ergebnis der Inspektion der eigenthümlichen Waffen,
im Monat Decemb. 1859

Sektionen	Gemeinden	Anzahl der be- zeichnet: Waffen	es haben sich gestellt	Inspizierte Waffen				un- brauch- bar		Unbewaffnete	Bemerkungen
				Gewehr	Stutzer	Giberne	Wadsak	Gewehr	Stutzer		
1	Buchholterberg	116	103	86	8	86	8	5	–	9	Die Mannschaft so unbrauchbare Waffen besitzt, so wie denen die unbewaffnet sind, ist eine Frist von 4 Wochen ein- geräumt, nach welcher sie ordonnanzmä- sige Gewehr vor- weisen sollen.
2	Opligen	68	66	62	4	62	4	2	–	–	
3	Diessbach	156	153	140	12	140	12	–	–	1	
4	Wichtrach	106	103	86	14	86	14	2	–	3	
5	Münsigen	101	71	61	10	61	10	–	–	–	
6	Münsigen	130	117	103	10	103	10	3	–	4	
7	Rubigen	60	53	46	6	46	6	2	–	1	
8	Bowyl	65	52	44	8	44	8	–	–	–	
9	Oberthal	48	47	42	5	42	5	–	–	1	
10	Wyl	76	64	56	7	56	7	3	–	1	
11	Worb	80	74	63	9	63	9	4	–	2	
12	Vielbringen	76	71	67	2	67	2	2	–	2	
13	Walkringen	109	103	85	16	85	16	8	–	2	
14	Biglen	128	120	104	11	104	11	5	–	–	
15	Landiswil	48	46	34	9	34	9	3	–	2	
Total		1367	1243	1078	131	1078	131	39	–	28	

(1238)*(1079)* (1079)*

Bern, den 10. Januar 1860

der Commandant des 4. Bezirks
von Wattenwyl, M(ajor)

*Anmerkung: Vom Autor korrigierte Zahlen.

Beilage 4

11. Bezirk

Rapport über das Ergebnis der Inspektion der eigenthümlichen Waffen,
Hausbewaffnung: nach § 152 der Militärorganisation abgehalten
im Jahr 1859 den 19., 20., 21. u. 22. Christmonat.

Sektionen		Anzahl der inspizierten Waffen				Davon unbrauchbar		Anzahl Unbewaffneter, die Waffen besitzen sollen.	Abwesende	Bemerkungen
No	Gemeinden	Infanterie-gewehre	Stutzer	Patronen-Taschen	Wäidsäcke	Infanterie-gewehre	Stutzer			
1	Beterkinden	55	–	–	–	2	–	3	3	gehört zur 8. Sektion * Betreffend der Stutzer und Wäidsäck muss bemerkt werden, dass an den Inspektionen diesselben nicht besonders nachgezählt worden sind; hingegen befinden sich im Bezirk über 100 Stutzer und so viele Wäidsäcke zimlich genau sind 1347 Gewehr und 100 Stutzer 1447
2	Uzenstorf	103	–	–	–	6	–	2	2	
3										
4										
5	Rüti	115	–	–	–	1	–	1	7	
6	Hindelbank	67	–	–	–	–	–	3	3	
7	Krauchthal	121	–	–	–	6	–	1	5	
8	Ezelkofen	176	–	–	–	–	–	11	21	
9	Jegenstorf	140	–	–	–	3	–	3	2	
10	Matstetten	51	–	–	–	1	–	2	6	
11	M. Buchsee	76	–	–	–	–	–	2	4	
12										
13	Kirchlindach	95	–	–	–	–	–	7	7	
14	Meikirch	37	–	–	–	–	–	4	1	
15	Schüpfen	106	–	–	–	–	–	3	–	
16	Rapperswil	87	–	–	–	–	–	–	3	
17	Affoltern	96	–	–	–	–	–	–	8	
18	Lyss	122	–	–	–	–	–	3	4	
Total		1447*	–	1447	–	19	–	45	75	

(76)*

Die Richtigkeit bezeugt
Schalunen den 10ten Januar 1860

Der Bezirkskommandant
Rösch Major

*Anmerkung: Vom Autor korrigierte Zahl.

Beilage 5

14^{ème} District militaire

Raport, concernant l'inspection des armes en propre, qui a eu lieu d'après le § 152 de la loi sur l'organisation militaire à Sonceboz, Sonvillier & Noirmont les 22., 23., 24 & 26 Décembre 1859

Sections		Nombres des armes inspectés				Des armes inutiles		Nombre des hommes qui n'ont pas les armes prescrites	
No	Communes	Fusils d'infant.	Carabines	Gibernes	Sac de chasse	Fusils d'infant.	Carabines		
1	Vauffelin	46	4	46	4	2	–	–	Parmi ceux qui sont portés dans la rubrique des hommes qui n'ont pas les armes prescrites figurent ceux qui ont présenté des fusils à silex non marqués lesquels sont engagés à en procurer pour plus tard. Depuis 1847 et 1852 on acceptait partout les fusils à silex, c'est pourquoi plusieurs sont maintenant en mauvais état, quoique le plus grand nombre, puissent encore parfaitement servir.
2	Orvin	55	1	55	1	1	–	–	
3	Péry	33	3	33	3	–	–	2	
4	Sombeval	98	19	–	98	18	4	2	
5	Tramelan	187	26	187	26	–	–	6	
6	Courtelay	52	8	52	8	6	–	28	
7	St. Imier, Villeret	213	108	209	107	9	–	51	
8	Sonvillier	124	13	124	13	2	–	–	
9	Renan, la Ferrière	78	40	76	39	3	–	23	
10	Les Bois	52	5	51	5	2	–	26	
11	Breuleux	60	5	59	5	1	–	6	
12	Noirmont	38	14	38	14	–	–	31	
13	Saignelegier	97	29	97	29	–	–	5	
Total		1133	275	1125	272	30	–	176	

$(1027) \cdot (352) \cdot (44) \cdot (4) \cdot (180) \cdot$

Sonvillier le 27^e Décembre 1859

Le Commandant de district: N. 14
Marchand, Major

*Anmerkung: Vom Autor korrigierte Zahlen.

Beilage 6

16^{ème} District militaire

Raport, concernant l'inspection des armes en propre, qui a eu lieu d'après § 152 de la loi sur l'organisation militaire à ...
faite les 17., 20., 21., 22., 23., 24., 27 & 28 Décembre 1859.

Sections		Nombres des armes inspectés				Des armes inutiles		Nombre des hommes qui n'ont pas leurs armes	Observations
No	Communes	Fusils d'infant.	Carabines	Gibernes	Sac de chasse	Fusils d'infant.	Carabines		
1	Glovelier	19	–	19	–	4	pas	Un rapport spécial vous indiquera le nombre	
2	Genevez, les	52	5	42	5	11	–		il y en a fort peu de bien bon
3	Montfaucon	58	–	52	–	13	1		passable
4	Pommerats, les	24	–	24	–	8	–		id.
5	Soubey	31	3	31	3	6	–		les armuriers de cette localité ont transformé du vieux en neuf
6	St. Ursanne	44	1	42	1	12	–		passable
7	Pleujouse	48	1	39	1	le tiers	–		Ces endroits sont en général pauvres et possèdent des armes achetées un peu partout
8	Cornol	71	2	22	1	20	–		
9	Courgenay	97	7	72	7	17	–		assez bon
10	Porrentruy	90	13	89	13	10	–		id.
11	Bonfol	44	–	28	–	16	–		les armes à part une petite exception sont très mauvais & la plus part n'en n'ont plus
12	Vendelincourt	72	2	51	2	–	–		
13	Coeuve	57	2	38	2	–	–		très mauvais en général
14	Boncourt	48	–	36	–	12	–		passable
15	Bure	41	–	37	–	–	–		l'on pourrait compter sur 30 bons, à pouvoir s'en servir
16	Chevenez	80	1	60	1	8	–		C'est la meilleure sections
17	Montignez	64	2	49	2	14	–		il y a beaucoup de mousquetons
18	Damvant	51	–	47	–	6	–		assez bon, les personnes qui sont obligés de s'en procurer sont assez bien disposés
Total		991	39	778	38	–	1		

(173)*

Porrentruy le 2 Janvier 1860

Le Commandant de district
Greppin

*Anmerkung: Vom Autor ergänzte Zahl.

Verordnung
des
Regierungsrathes über die Einteilung des Kantons
in Militärbezirke und Quartiere.
1852.*

Der Regierungsrath des Kantons Bern,
in Ausführung des §. 88 des Gesetzes über die
Militärorganisation des Kantons Bern, vom 17. Mai 1852,
auf den Vortrag des Direktors des Militärs,
beschliesst
folgende Bezirks- und Quartiereintheilung:

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	
Oberhasle	I. Bezirk 1. Quartier Gadmen Guttannen Innerkirchen Meiringen	Gadmen Guttannen Innerkirchen Hasleberg Meiringen Schattenhalb			Ebligen	
					Hofstetten	
					Oberried	
					Schwanden	
					Iseltwald	
					Goldswyl	
Interlaken	2. Quartier Brienz	Brienz Brienzwylser	Interlaken	Grindelwald Gsteig	Grindelwald	
					Güntischwand	
					Isenfluh	
					3. Quartier	

*Gesetze, Dekrete und Verordnungen des Kantons Bern, 7. Bd., Jg. 1852, S. 207–228.

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	Lauterbrunnen Leissigen	Lütschenthal Saxeten Lauterbrunnen Därtingen Leissigen	Niedersimmenthal	Diemtigen Spiez Wimmis 3. Quartier	Diemtigen Spiez Wimmis
Interlaken	4. Quartier St. Beatenberg Gsteig	St. Beatenberg Aarmühle Bönigen Gsteigwyl Matten Wilderswyl Habkern Unterseen	Niedersimmenthal Obersimmenthal	Därstetten Erlenbach Oberwyl Boltigen Zweisimmen	Därstetten Erlenbach Oberwyl Boltigen Zweisimmen
	Habkern Unterseen		Obersimmenthal	Lenk St. Stephan Abläntschen G'steig Lauenen Saanen	Lenk St. Stephan Abläntschen G'steig Lauenen Saanen
Frutigen	II. Bezirk 1. Quartier Adelboden Frutigen Reichenbach Aeschi	Adelboden Frutigen Reichenbach Aeschi (zum Theil)	Saanen		
	2. Quartier Aeschi		Thun	III. Bezirk 1. Quartier Hilterfingen Sigriswyl	Hilterfingen Oberhofen Sigriswyl

Amtsbezirke	Kirchengemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchengemeinden	Einwohnergemeinden
Thun	2. Quartier		Thun		
	Hilterfingen	Heiligenschwendi Schwendi Teuffenthal Eriz Horenbach und Buchen Oberlangenegg Unterlangenegg und Schwarzenegg Hornberg Steffisburg		Amsoldingen	Oberstocken Amsoldingen Forst Höofen Längenbühl Zwieselberg Blumenstein Pohlern Thierachern Uebischi
	Schwarzenegg			Blumenstein Thierachern	
	Steffisburg			IV. Bezirk 1. Quartier	
Thun	3. Quartier		Konolfingen		
	Steffisburg	Fahrni Heimberg Thungschneit Uetendorf Goldiwyl Schwendibach Strätligen Thun		Buchholterberg Diesbach	Buchholterberg Wachseldorn Aeschlen Ausserbirrmoos Barschwand Bleiken Brenzigkofen Hauben Herbligen Innerbirrmoos Otterbach Schönthal Kiesen Oppligen
Niedersimmenthal	Reutigen	Reutigen Niederstocken		Wichtrach	
	4. Quartier				

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
Konolfingen	2. Quartier			Walkringen Worb	Walkringen Enggiststein und Wattenwyl Richigen und Ried Vielbringen und Rüfenacht
	Diesbach	Diesbach Freimettigen Gysenstein Häutligen Münsingen Niederhühnigen Rubigen Stalden	Signau	V. Bezirk 1. Quartier	
	Münsingen			Röthenbach Schangnau Eggiwyl	Röthenbach Schangnau Eggiwyl (z. Theil)
	Wichtrach	Niederwichtlach Oberwichtlach		2. Quartier	
Konolfingen	3. Quartier			Eggiwyl Lauperswyl Signau	Eggiwyl (z. Theil) Lauperswyl Signau
	Höchstetten	Bowyl Höchstetten Mirchel Oberthal Zäziwyl Worb Wyl	Signau	3. Quartier	
				Langnau	Langnau (z. Th.)
	4. Quartier			4. Quartier	
Konolfingen	Biglen	Arni Biglen Landiswyl	Signau	Langnau Trub	Langnau (z. Th.) Lauperswylviertel Trub

Amtsbezirke	Kirchengemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchengemeinden	Einwohnergemeinden
	VI. Bezirk 1. Quartier			VII. Bezirk 1. Quartier	
Trachselwald	Trachselwald Sumiswald	Trachselwald Sumiswald (z. Th.)	Aarwangen	Rohrbach	Kleindietwyl Leimiswyl Bleienbach Rütschelen Madiswyl Busswyl Gondiswyl Melchnau Reiswyl
	2. Quartier				
Trachselwald	Sumiswald Affoltern Dürrenroth	Sumiswald (z. Th.) Affoltern Dürrenroth			
	3. Quartier			2. Quartier	
Trachselwald	Eriswyl Huttwyl	Eriswyl Wyssachengraben Huttwyl	Aarwangen	Langenthal	Langenthal Schoren Untersteckholz Gutenberg Lozwyl Obersteckholz Roggwyl Thunstetten Wynau
	4. Quartier			Lozwyl	
Aarwangen	Rohrbach	Auswyl Rohrbach Rohrbachgraben Walterswyl Ursenbach		Roggwyl Thunstetten Wynau	
Trachselwald Wangen	Walterswyl Ursenbach			3. Quartier	
			Aarwangen	Aarwangen	Aarwangen Bannwyl

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
Wangen	Herzogenbuchsee	Berken Graben Heimenhausen Herzogenbuchsee Inkwyl Niederönz Oberönz Röthenbach Wanzwyl Oberwalliswyl Wangenried	Aarwangen Burgdorf	VIII. Bezirk 1. Quartier	
				Rohrbach Kirchberg	Oeschenbach Oberösch Niederösch Alchenstorf Brechershäusern Hellsau Höchstetten Koppigen Willadingen Wyl
	Wangen			Koppigen	
Wangen	4. Quartier		Wangen	Herzogenbuchsee	Bettenhausen Bollodingen Hermiswyl Ochlenberg Thörigen Seeberg
	Niederbipp	Niederbipp Schwarzhäusern Unterwalliswyl Attiswyl Fahrneren Oberbipp Rumisberg Wiedlisbach Wolfsberg Wangen		Seeberg	
	Oberbipp			2. Quartier	
			Burgdorf	Burgdorf Kirchberg	Burgdorf Ersigen Bikigen und Schwanden Kirchberg und Büttikofen Rumendingen

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	Wynigen Heimiswyl	Wynigen Heimiswyl (z. Th.)	Seftigen	2. Quartier	
	3. Quartier			Thurnen	Kirchenturnen Kaufdorf Rümligen Belp Belpberg Toffen
Burgdorf	Heimiswyl Hasle Oberburg Rüegsau	Heimiswyl (z. Th.) Hasle Oberburg Rüegsau		Belp	Gerzensee
Trachselwald	4. Quartier			Kirchdorf	Gelterfingen Jaberg und Stoffelsrüthi Kienersrüthi Mühledorf Noflen Kirchdorf Uttigen
Signau Trachselwald	Rüderswyl Lüzelflüh	Rüderswyl Lüzelflüh			
	IX. Bezirk 1. Quartier			3. Quartier	
	Gurzelen	Gurzelen	Schwarzenburg	Guggisberg Wahlern	Guggisberg Wahlern (z. Theil)
Seftigen	Thurnen	Seftigen Burgistein Lohnstorf Mühlethurnen Rüthi		4. Quartier	
	Wattenwyl	Riggisberg Wattenwyl	Schwarzenburg	Wahlern Albligen Rüeggisberg	Wahlern (z. Theil) Albligen Rüeggisberg

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
Sefügen	X. Bezirk 1. Quartier			Vechigen	Vechigen
	Belp	Kehrsaz		XI. Bezirk 1. Quartier	
	Zimmerwald	Zimmerwald und Obermuhlern	Burgdorf	Kirchberg	Aeffligen Kernenried Lyssach Rüdligen Rüti
Bern	Oberbalm Köniz	Niedermuhlern Englisberg Oberbalm Köniz (zum Theil)			Bätterkinden Fraubrunnen Grafenried Büren zum Hof Limpach Schalunen Ezelkofen Mülchi Scheunen Uzenstorf Wylers Zielebach
Bern	2. Quartier		Fraubrunnen	Bätterkinden Grafenried	
Bern	Köniz Bümpliz	Köniz (zum Theil) Bümpliz		Limpach	
Laupen	Frauenkappelen Neuenegg	Frauenkappelen Neuenegg		Messen	
Bern	Bern	Bern (zum Theil)			
	3. Quartier			Uzenstorf	
Bern	Bern	Bern			
	4. Quartier				
Bern	Bern Bolligen Muri Stettlen	Bern (zum Theil) Bolligen Muri Stettlen	Burgdorf	2. Quartier Hindelbank	Bäriswyl Hindelbank

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
Fraubrunnen	Krauchthal	Mötschwyl und Schleumen	Aarberg	Meikirch	Meikirch
		Krauchthal und Hettiswyl		Schüpfen	Schüpfen (z. Th.)
		Moosseedorf		4. Quartier	
		Ballmoos		Schüpfen	Schüpfen (z. Th.)
	Jegenstorf	Jegenstorf	Aarberg	Affoltern	Affoltern
		Iffwyl		Lyss	Lyss
		Mattstetten		Rapperswyl	Rapperswyl
		Münchringen und Holzmühle		XII. Bezirk	
		Oberscheunen		1. Quartier	
		Urtenen			
Messen	Zauggenried	Laupen	Ferenbalm	Ferenbalm	
	Zuzwyl		Kerzers	Golaten	
	Bangerten			Gurbrü	
	Ruppoldsried			Stämpflishausen	
3. Quartier			Laupen	Wylertoligen	
				Diki und	
			Kriechenwyl	Kriechenwyl	
			Laupen	Laupen	
Fraubrunnen	Buchsee	Deisswyl und Wiggiswyl		Mühlenberg	Mühlenberg
		Diemerswyl		Münchenwyler	Clavaleyres
		Buchsee			Münchenwyler
Bern	Bremgarten	Herrschaftsgemeinde	2. Quartier		
		Stadtgericht			
		Zollikofen			
		Kirchlindach			
	Kirchlindach	Kirchlindach	Erlach	Erlach	Erlach
					Mullen

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	Gampelen	Tschugg Gals Gampelen Gäserz Ins Müntschemier Treiten Vinélz Lüscherz	Büren	XIII. Bezirk 1. Quartier	Arch Leuzigen Büren Diesbach Dozigen Bütigen Busswyl Lengnau Oberwyl Reiben Rüthi Wengi
	Ins				
	Vinelz				
	3. Quartier				
Aarberg	Aarberg Bargen Kallnach	Aarberg Bargen Kallnach Niederried Kappelen Brüttelen Finsterhennen Siselen Seedorf (z. Th.)		Lengnau Oberwyl Pieterlen Rüthi Wengi	
Erlach	Kappelen Ins Siselen		Biel Büren	2. Quartier	Bözingen Meienried Pieterlen Meinisberg Aegerten Brugg Schwaderbau Studen Worben Orpund Safneren
Aarberg	Seedorf		Nidau		
	4. Quartier				
Aarberg	Seedorf Radelfingen Wohlen	Seedorf (z. Th.) Radelfingen Wohlen			
Bern				Gottstadt	

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	Mett	Scheuren Madretsch Mett Orpund	Neuenstadt	Diesse	Diesse Lamboing Prêles Neuenstadt Nods Ligerz Tüscherz und Alfermee Twann
	3. Quartier		Nidau	Neuenstadt Nods Ligerz Suz Twann	
Nidau	Bürglen	Jens Merzligen Bellmund			
	Nidau	Ipsach Nidau Port		XIV. Bezirk 1. Quartier	
Nidau	Suz	Suz u. Lattrigen			
	Täuffelen	Epsach Hagnek Hermrigen Täuffelen und Gerolfingen Mörigen Walperswyl Bühl Biel (z. Th.)	Courtelary	Corgémont Orvin Péry Sombeval Vauffelin Tramelan	Corgémont Orvin Lahutte Péry Sonceboz und Sombeval Romont Plagne Vauffelin Tramelan-dessous (z. Th.)
Nidau	Walperswyl				
Biel	Biel				
	4. Quartier				
Biel	Biel	Biel (z. Th.) Läubringen Vingelz			

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden		
Courtelary	2. Quartier	Tramelan	Moutier	XV. Bezirk 1. Quartier	Béviard		
					Tramelan-dessous (z. Th.)	Champoz	
	Corgémont	Tramelan-dessus			Malleray		
		Mont Tramelan			Pontenet		
		Cortébert			Court		
		Cormoret			Sorvillier		
	Courtelary	Courtelay			Corcelles		
		St.-Imier			Villeret	Crémine	
	3. Quartier				Echert		
					Grandval		
Courtelary	St.-Imier	St.-Imier	Moutier		Grandval		
	Renan	Renan			Belprahon		
	Sonvillier	Sonvillier			Moutier		
Courtelary Franches-Montagnes	4. Quartier	Renan	Sornetan		Perrefitte		
					Les Bois	Roches	
	Les Breuleux	La Ferrière			Chetelaz		
		Les Bois			Monible		
	Noirmont	La Chaux			Sornetan		
		Les Breuleux			Les Breuleux	Souboz	
	Saignelégier	Noirmont			Tavannes	Chindon	
		Peuchapatte				Lovresse	
		Saignelégier			Reconvillier		
		Bémont			Saïcourt		
	Muriaux	Saules					
			Tavannes				

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
Delémont	2. Quartier		Delémont		
	Montsevelier	Montsevelier		Burg	Burg
	Rebeuvelier	Rebeuvelier		Dittingen	Dittingen
	Undervilier	Rebeuvelier		Duggingen	Duggingen
		Undervilier		Grellingen	Grellingen
	Soulce	Soulce		Laufen	Laufen
	Vermes	Vermes		Zwingen	Zwingen
	Vicques	Vicques		Liesberg	Liesberg
	Corban	Corban		Nenzlingen	Nenzlingen
	Courchapoix	Courchapoix		Röschenz	Röschenz
Moutier	Courrendlin	Chatillon	Delémont	Wahlen	Wahlen
		Courrendlin		4. Quartier	
		Rossemaison			
		Vellerat		Bassecourt	Bassecourt
	Mervelier	Mervelier		Boëcourt	Boëcourt
		La Scheulte		Bourrignon	Bourrignon
	Vermes	Elay		Courfaivre	Courfaivre
	Courroux	Courroux und		Courtetelle	Courtetelle
		Courcelon (z. Th.)		Delémont	Delémont
				Develier	Develier
Delémont	3. Quartier		Delémont	Mettenberg	Mettenberg
	Courroux	Courroux und		Movelier	Movelier
		Courcelon (z. Th.)		Soyhières	Soyhières
	Roggenburg	Ederschwylér		Pleigne	Pleigne
		Roggenburg			
	Blauen	Blauen			
	Brislach	Brislach			
Laufen					

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden	Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	XVI. Bezirk 1. Quartier				Frégiécourt Plejouse Cornol Courgenay Fontenois und Vilars Miécourt Porrentruy
Delémont	Glovelier Saulcy St.-Braix	Glovelier Saulcy St.-Braix		Cornol Courgenay Fontenois	
Franches-Montagnes	Epauvilliers Montfaucon	Montfauvergier Epauvilliers Epiquevez Enfers Montfaucon		Miécourt Porrentruy	
	Soubey Les Pommerats	Soubey Les Pommerats		3. Quartier	
Moutier	La Joux Genevez Ocourt	Goumois La Joux Les Genevez Montvoie La Motte und Ocourt Montenol Montmelon Seleute St.-Ursanne	Porrentruy	Beurnevesin Bonfol Coeuve Courchavon	Beurnevesin Bonfol Coeuve Courchavon
Porrentruy	St.-Ursanne			Damphreux Vendelincourt	Mormont Damphreux Lugnez Vendelincourt
	2. Quartier			4. Quartier	
Porrentruy	Alle Charmoille	Alle Asuel Charmoille	Porrentruy	Bressancourt Boncourt Buix Bure Chevenez Courtedoux Courtemaiche	Bressancourt Boncourt Buix Bure Chevenez Courtedoux Courtemaiche

Amtsbezirke	Kirchgemeinden	Einwohnergemeinden
	Damvant	Damvant
	Fahy	Reclaire
	Grandfontaine	Fahy
		Grandfontaine
		Rocourt
		Roched'or
	Montignez	Montignez

Diese Verordnung, durch welche diejenige vom 5. Juni 1847 aufgehoben wird, tritt sofort in Kraft und soll in die Gesetzessammlung aufgenommen werden.
Bern, den 22. Oktober 1852.

Namens des Regierungsrathes:
Der Präsident,
Ed. Blösch.
Der Rathsschreiber,
L. Kurz.

1870–1995

125 Jahre Kadetten-Gewehr

Vetterli, Modell 1870.

Edmund Fasnacht

Neubewaffnung der Kadetten

Den Kadettencorps bereitete die Frage der notwendigen Neubewaffnung in den späten 1860er Jahren einige Schwierigkeiten. Als Schusswaffe diente den schweizerischen Kadetten seit den Anfängen des 19. Jahrhunderts ein kurzes, leichtes Steinschlossgewehr in der Art der ordonnanzmässigen Infanteriebewaffnung. Das Kaliber war mit 14,5 mm etwas kleiner. Man bezog diese Waffen zumeist aus den bekannten Lütticher Waffenfabriken. Nach 1842 ging man bei den Kadettenkorps beinahe gleichzeitig wie die Armee zur Perkussionszündung über. Der Bestand an Kadettengewehren, nach wie vor Vorderlader mit glattem Lauf, setzte sich inskünftig aus abgeänderten Steinschlosswaffen oder neu erworbenen Perkussionsgewehren zusammen.

Im 19. Jahrhundert machte die Bewaffnung der Schweizerarmee im Verlauf der fünfziger und sechziger Jahre einen bedeutenden Wandel durch; das Kaliber wurde von 17,5 mm auf 10,4 mm reduziert, die Läufe erhielten eine unterschiedliche Anzahl von Zügen, die Hinterladung wurde eingeführt, gefolgt von einem mehrschüssigen System.

1869 liess das Schweizerische Militärdepartement auf Anregung des aargauischen Militärdirektors den Prototyp eines Kadetten-Vetterligewehres herstellen. Das neue Kadettengewehr entsprach im wesentlichen der 1869 angenommenen Armeewaffe, war aber ein Einzellader. Am 6. Mai 1870 wurde den Kantonen und interessierten Stellen in einem Zirkular mitgeteilt, dass man auf eine Umänderung der alten Perkussionsgewehre verzichte.

DAS SCHWEIZERISCHE MILITÄRDEPARTEMENT

an

die Regierungen der Kantone

Kadettengewehr

Hochgeachtete Herren!

Bezugnehmend auf unser Kreisschreiben vom 6. Mai d. J. können wir Ihnen nunmehr die Mittheilung machen, dass das Militärdepartement nach vorgenommenen Versuchen dazu gelangt ist, ein Modell eines Hinterladungs-gewehres, das sich für die Bewaffnung der Kadettencorps eignen würde, aufzustellen.

Das gewählte Modell, über dessen Versuchsergebnisse wir Ihnen hienach weitere Details mittheilen, ist ein Einlader nach dem System Vetterli.

Es empfiehlt sich die Einführung dieses Systems namentlich aus zwei Rücksichten.

Einmal erfordert dasselbe ganz die gleichen Ladegriffe, wie das zur Einführung kommende Repetiergewehr, und sind auch die Bestandtheile des Verschlusses die gleichen, so dass die Kadetten in Handhabung dieses Gewehres eine wesentliche Vorübung sowohl für den Gebrauch als die Kenntniss des in der Armee eingeführten Gewehres erhalten.

Einen zweiten wesentlichen Vortheil des empfohlenen Modells sehen wir darin, dass dasselbe die Einheitsmunition führt und ganz gut als Feldwaffe verwendet werden kann.

Dieser letztere Umstand macht die Vorräthe an Kadettengewehren, zu einer Reserve für die Landesvertheidigung, welche Reserve einstweilen für die Landwehr verwendet werden könnte.

Aus diesem Gesichtspunkte betrachtet verdient die Anschaffung von Kadettengewehren ganz besonders die Unterstützung auch der militärischen Behörden.

Die Schiessproben mit dem vorgeschlagenen Modelle haben folgende Resultate ergeben:

1. Präcision:

Streuungsradien

Distanz in Metern.	Anzahl Treffer von 20 Schüssen.	Radius sämtlicher Treffer.	Radius der inneren 10 Treffer.
225 m	20	45 cm	11 cm
300 m	20	45 cm	21 cm
400 m	20	75 cm	30 cm
600 m	19	132 cm	69 cm

2. Rückstoss:

16.125 Kilogr. oder $1.125 = 7 \frac{1}{2}\%$ mehr als das Infanterie-Gewehr von 1863/68.

Die verglichenen Vorderladungskadettengewehre haben mit einer Ladung von 3.5 Grammen Pulver einen Rückstoss ergeben von 16.500 Kilogr. oder $2 \frac{1}{4}\%$ mehr als das vorgeschlagene Modell. Ein Kadett, welcher mit dem letzteren und der Ordonnanzmunition geschossen, hat den Rückstoss als «sehr gering» bezeichnet.

3. Maass und Gewicht:

a. Vorgeschlagenes Modell.

Lauflänge	680 mm
Länge des Gewehrs ohne Bajonnet	1160 mm
Gewicht ohne Bajonnet	3.230 Kilogr.

b. Früheres Kadettengewehr-Vorderlader.

	längeres	mittleres	kürzeres Gewehr
Lauf länge	885	855	795 mm
Länge des Gewehrs o. Baj.	1240	1220	1200 mm
Gewicht ohne Bajonnet	3	2.750	2.500 Kilog.

4. Preis:

Das neue Gewehr wird keinesfalls über frs. 40 per Stück zu stehen kommen. Bei grösseren Anschaffungen allfällig nach Verständigung mehrerer Kantone und Schulbehörden unter einander dürften noch billigere Bedingungen zu erreichen sein.

Die Ordonnanz wird Ihnen nächstens zugestellt werden.

Unterdessen ist Herr Major Schmidt, eidg. Oberwaffenkontrolleur in Bern, allfällige weitere Aufschlüsse zu erteilen bereit.

Genehmigen Sie die Versicherung unserer ausgezeichneten Hochachtung.

Der Vorsteher
des eidg. Militärdepartement:

Wolti

Circulaire.

Berne, le 22 Novembre 1870

LE DÉPARTEMENT MILITAIRE FÉDÉRAL
aux
hauts Gouvernements des Cantons

Fusils de cadets.

Très-honorés Messieurs,

En nous référant à notre circulaire du 6 Mai écoulé, nous sommes aujourd'hui en mesure de vous informer qu'après les essais auxquels il a été procédé, le Département militaire est parvenu à faire établir un modèle de fusil se chargeant par la culasse, qui conviendrait tout-à-fait pour l'armement des corps de cadets.

Le modèle choisi, au sujet duquel nous vous donnons ci-après des détails plus circonstanciés sur les résultats des essais auxquels il a été soumis, est un fusil à un coup, système Vetterli.

L'introduction de ce système se recommande principalement par deux raisons.

En premier lieu il se charge de la même manière que le fusil à répétition déjà introduit et les pièces de fermeture sont également les mêmes, en sorte qu'en apprenant à manier ce fusil, les cadets auront reçu une instruction préparatoire suffisante aussi bien dans l'emploi que dans la connaissance du fusil introduit dans l'armée.

Un second avantage important du modèle que nous recommandons, c'est qu'il comporte l'emploi d'une munition unique et qu'il peut parfaitement servir comme arme de guerre.

De cette dernière circonstance il résulte que les approvisionnements de fusils de cadets formeront une réserve pour la défense du pays, réserve qui pourrait en attendant servir à l'armement de la Landwehr.

Considérée à ce point de vue, l'acquisition de fusils de cadets mérite tout particulièrement aussi l'appui des autorités militaires.

Les essais de tir auxquels le modèle proposé a été soumis, ont donné les résultats suivants:

1. Précision:

Radius de la gerbe:

Distance en mètres.	Coups touchés de 20 coups tirés.	Radius de tous les coups touchés.	Radius des 10 meilleurs coups touchés.
225	20	45 cm	11 cm
300	20	45 cm	21 cm
400	20	75 cm	30 cm
600	19	132 cm	69 cm

2. Recul:

16,125 Kilogr. ou $1,125 = 7 \frac{1}{2}\%$ de plus que le fusil d'infanterie de 1863/68.

Avec une charge de 3,5 grammes de poudre, les anciens fusils de cadets, à chargement par la bouche, ont donné un recul de 16,500 Kilogr. ou $2 \frac{1}{4}\%$ de plus que le modèle proposé. Un cadet, qui a tiré avec ce dernier fusil et avec la munition d'ordonnance, a désigné le recul de «très-faible».

3. Dimenions et poid:

a. Modèle proposé.

Longueur du canon	680 mm
Longueur du fusil sans la bayonnette	1160 mm
Poids sans la bayonnette	3,230 Kilogr.

b. Ancien fusil de cadet, à chargement par la bouche.

	plus long.	Fusil moyen.	plus court.
Longueur du canon	885	855	795 mm
Longueur du fusil sans la bayonnette	1240	1220	1200 mm
Poids sans la bayonnette	3	2,750	2,500 Kilogr.

4. Prix:

Le nouveau fusil ne reviendra dans aucun cas à plus de frs. 40.– la pièce. Il sera même possible d'obtenir des conditions plus avantageuses en cas d'acquisitions importantes après entente préalable entre plusieurs Cantons et autorités scolaires.

L'ordonnance vous sera transmise prochainement.

En attendant Monsieur le Major Schmidt, Contrôleur en chef d'armes, à Berne, est prêt à fournir au besoin tous autres renseignements.

Veuillez agréer, très-honorés Messieurs, l'assurance de notre considération distinguée.

Le Chef
du Département militaire fédéral

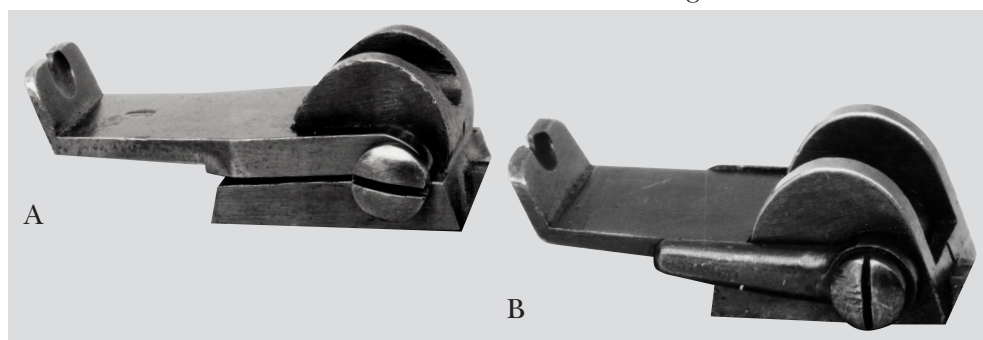
Wolti

Gewehr Modell 1870, Typ II, für Kadetten

Konstrukteur:	Friedrich Vetterli (1822–1882)
Hersteller:	S. I. G. Neuhausen
Lieferant:	«RICHNER A AARAU»
Waffennummer:	6053
Verschlussart:	DV mit Zylinder, Selbstspanner
Kaliber:	Normal 10.4 mm (10.35–10.5 mm)
Art der Zündung:	Randzündung mit Schlaggabel
Feuerart:	Einzelladung
Kadenz:	13 Schuss/min
Länge ohne Beiwaffe:	1150 mm
Gewicht ohne Beiwaffe:	3.200 kg
Lauflänge:	680 mm
Anzahl Züge:	4
Drallrichtung:	rechts
Dralllänge:	660 mm
Visier:	Quadrant
Höchste Einstellung:	600 m
Tiefste Einstellung:	225 m
Korn:	mit dem Lauf ein Stück
Art der Patronenzufuhr:	Einzelladung
Schaft:	Nussbaum, einteilig
Garniturmateriail:	Eisen
Anzahl Bänder:	2
Oberband:	Eisen

Bemerkungen:

Der nur in wenigen Exemplaren hergestellte 1. Typ des Kadettengewehrs Modell 1870 war mit einer drehbaren Schliesshülse über der Verschlussöffnung ausgestattet. Das Visier A entspricht dem ordonnanzmässigen Modell 1870 für Kadettengewehre. Es scheint, dass auch noch ein älterer Visiertyp B in der Art der eidgenössischen Ordonnanz von 1863 Verwendung fand.





«Function des Verschlusses» (Nach Rudolf Schmidt, 1872)

Dem Aufdrehen des Hebels, welche Bewegung durch anstehen des Hebelringansatzes begrenzt ist, folgt die Drehung der mit dem Hebel verbundenen Nuss und damit das zurückdrängen von Schlagstift und Schlagfeder mittelst der schiefen Flächen (Hélicen) der Nuss, auf welchen die Schlagstiftflügel gleiten; der hintere Theil des Ausziehers, als Stellfeder dienend, springt in den Einschnitt der Nuss ein und erhält die Perkussionsteile gespannt.

Die Verschlusswarzen der Nuss haben die Widerlager in der Hülse verlassen und es kann nun der Verschlusscylinder so weit zurückgezogen werden, bis der vordere Ansatz des Ausziehers am Keil ansteht.

Die mittelst dem Auszieher zurückgezogene Patronenhülse wird durch Anstehen an das Hülsenkaliber überragenden Auswerfschraube überworfen (ausgeworfen).

Die in der Ladeöffnung gelegte Patrone wird durch Vorschieben des Cylinders in's Patronenlager geführt. Vermöge der schiefen Flächen an Cylinderansatz und Nuss kann der Verschlusscylinder nicht vollständig vorgeschoben werden, daher auch keine vorzeitige Zündung stattfinden, sondern es wird dieses letzte Vordringen erst durch Abwärtsdrehen des Hebels (Schliessen) ergänzt.

Das Abwärtsdrehen des Hebels reiht sich ununterbrochen an das Vorschieben des Cylinders und erfolgt, sobald dieser so weit vorgeschoben ist, dass die Stellfeder, vom Keil herabgedrückt, aus der Stellnuth der Nuss getreten ist und die Nuss somit gedreht werden kann.

Hierbei treten die Verschlusswarzen der Nuss vor die Widerlager in der Verschluss-hülse und bilden den Verschluss; die Schlagstiftflügel stehen vor der tiefsten Stelle der Hélicen der Nuss und die in der Schiene senkrecht vorstehende Abzugstange verhindert nun statt der Stellfeder das Vordringen des Schlagstifts.

Mittelst Druck an den Abzug senkt sich die mit ihm durch Gelenk verbundene Stange, die Schlagfeder wird entspannt, der Schlagstift vorgeschleunigt und durch die Schlaggabel ein doppelter Schlag auf den mit Zündstoff gefüllten Rand der Patrone ausgeführt.

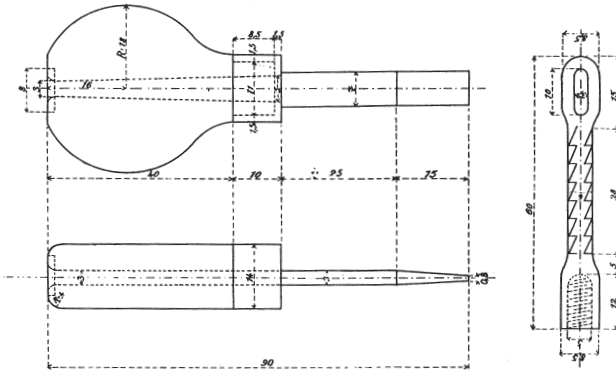
Das hinten zur Schraubenmutter hervortretende Ende des Schlagstifts bezeichnet den gespannten Zustand des Schlagmechanismus.

Das «Entspannen» geschieht durch beherrschtes Herablassen des Hebels bei angedrücktem Abzug; zum blossen wieder Spannen ist nur die Auf- und Abwärtsbewegung des Hebels auszuführen (ohne Zurückziehen des Cylinders).

Ladewegungen drei: 1) Auf- und Zurückziehen (Öffnen)
2) Einlegen der Patrone
3) Vorschieben und Zudrehen (Schliessen)

Zugehör

Schraubenzieher, Klinge aus Stahl, Heft aus Buchenholz,
Wischer aus Messing



Anzahl der sämtlichen Einzeltheile des Gewehres sammt Zugehör 49.

Anzahl der zerlegbaren Gewehrtheile 16.

Die Munition

Die Munition zum schweizerischen Kadettengewehr ist die Einheitspatrone für sämtliche schweizerischen Gewehre kleinen Kalibers.

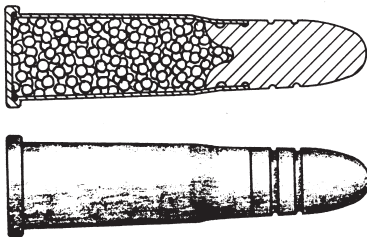
Dieselbe ist kombiniert aus:

- der Hülse, aus einem Scheibchen Kupferblech in Form gepresst.
- dem Zündsatz, in den Hohlraum des Randes getrieben.
- der Ladung schweizerischen Gewehrpulvers.
- dem Geschoss, aus Bleidraht gepresst. Geschoss und Hülse sind äusserlich bis auf 23 mm von der Geschosspitze gefettet.

Die Patronenhülse ist der Verkürzung wegen flaschenförmig und ihr Boden mit dem den Zündstoff enthaltenen Rand versehen, der auch dem Auszieher den zum Ausziehen nöthigen Anhalt bietet.

Anmerkung: Für die Übungen der Kadetten wird ein geringeres Ladungsverhältniss angewendet, behufs Verminderung des Rückstosses. Solche Patronen können, als «Kadettenpatronen» bezeichnet, beim eidgen. Laboratorium in Thun bezogen werden.

Die Spezialmunition für Kadetten hat eine Ladung 3 g Schwarzpulver, Korn-durchmesser 0.1 mm. Die normale Ladung für Vetterlipatronen beträgt 3.65 g. Munitionspaket zu 10 Patronen (Modell 1871), Etikette violett.



Die Freude über die neue Kadettenwaffe war gross. Rasch suchte man die Neubewaffnung durch Beiträge von Privatleuten und Offiziersgesellschaften oder aus der Gemeindekasse zu finanzieren. In den Kantonen Zürich und Aargau übernahm die Staatskasse 25% der Kosten, im Kanton Neuenburg die Hälfte, im Kanton Tessin den ganzen Betrag. Obschon sich manche Gemeinden aus finanziellen Gründen nicht zu einer Neubewaffnung entschliessen konnten, was zur Auflösung ihrer Kadettenkorps führte, z. B. in Nyon, Yverdon, Bischofszell, Aigle, Luzern, Morges, Payerne, so förderte gerade andererseits die Aussicht auf ein gutes Gewehr die Entstehung neuer Korps z. B. in: Trogen, Wil, Frick und Sins. Horgen erklärte die Teilnahme im Kadettenkorps als obligatorisch; in Meilen und in Huttwil erwachten die bereits einmal eingegangenen Korps zu neuem Leben.

**Verzeichnis der bis Ende September 1872 bestellten Kadettengewehre
gemäss Eidg. Oberkontrolle in Bern (M+W), vom 9. Oktober 1872**

	Bestellte Anzahl à Fr. 43.– à Fr. 45.–
05. Januar 1871	
Erziehungsdirektion Bern, für Bern	200
Burgdorf	135
Pruntrut	50
18. Februar 1871	
Erziehungsdirektion St. Gallen, für St.Gallen	280
für Wyl	60
15. März 1871	
Standes Commission Glarus,	45
15. März 1871	
Cadettendirektion Thun	95
29. März 1871	
Zeughausverwaltung Solothurn	60
19. April 1871	
Cadettendirektion Langenthal	65
25. April 1871	
Militärdirektion des Cant. Aargau	420
02. Juni 1871	
Militärdirektion des Cant. Aargau	362
08. Juni 1871	
Militärdirektion des Cant. Aargau	150
03. November 1871	
Militärdirektion des Cant. Aargau	86
03. Januar 1872	
Militärdirektion des Cant. Aargau	59
3. September 1872	

	Bestellte Anzahl	
	à Fr. 43.–	à Fr. 45.–
Militärdirektion des Cant. Aargau		50
29. April 1871		
Cadettendirektion Herisau	80	
20. Mai 1871		
Zeughausdirektion Zürich für Wädenswil	80	
31. Mai 1871		
Zeughausdirektion Zürich für Neumünster	100	
20. Juli 1871		
Zeughausdirektion Zürich für Kantonsschule	200	
23. Juli 1871		
Zeughausdirektion Zürich für Horgen	12	
21. September 1871		
Zeughausdirektion Zürich für eigenen Bedarf	10	
14. Dezember 1871		
Zeughausdirektion Zürich für Thalwil	40	
14. Februar 1872		
Zeughausdirektion Zürich für Pfäffikon	41	
08. April 1872		
Zeughausdirektion Zürich für Winterthur	150	
28. Mai 1872		
Zeughausdirektion Zürich für Stäfa	40	
28. Mai 1872		
Zeughausdirektion Zürich für Meilen-Herrliberg	30	
01. Juni 1872		
Gemeinderath Zofingen	100	
03. August 1872		
Cadettendirektion Biel	100	5
22. November 1872		
Cadettendirektion Schaffhausen	100	
14. Dezember 1872		
Cadettendirektion Herzogenbuchsee	80	
14. Dezember 1872		
Cadettendirektion Basel	60	
02. Januar 1872		
Zeughausverwaltung Frauenfeld für Kantonsschule	100	
31. Januar 1872		
Erziehungsdirektion des Kanton Tessin	150	
03. Februar 1872		
Waisenhausdirektion Bern	50	
13. Februar 1872		
Kantonsschule Trogen	60	
14. Februar 1872		

	Bestellte Anzahl à Fr. 43.– à Fr. 45.–	
Militärdirektion Neuchâtel	400	
20. Juni 1872		
Gemeinderath Murten	50	
12. Juli 1872		
Gemeinderath Aarwangen		25
Einzelne Bestellungen	150	170
	Zusammen 4250	250
	Total	4500 Stück

Beschaffung der neuen Gewehre für das Kadettencorps Murten

Die Bereitstellung von guten Kadettengewehren bereitete den Behörden von Murten einige Schwierigkeiten. Schon 1854 verlangte der Staatsrat von Freiburg die 1853 geliehenen Gewehre zurück, verlängerte dann aber nach der Rückgabe von 30 Waffen die Frist für die restlichen 30 Gewehre. Murten bemühte sich, neue, eigene Gewehre zu beschaffen, musste den Erziehungsrat aber dennoch erneut bitten, die geliehenen Gewehre länger benutzen zu dürfen. Als 1863 die Waffen von Freiburg wieder zurückgefordert wurden, trat man in Ankaufsverhandlungen ein und drückte den Stückpreis der 30 Leihwaffen von Fr. 20.– auf Fr. 15.– herunter. Obschon die verantwortlichen Murtener Instanzen für die Kadetten ursprünglich neue Jägersgewehre nach eidgenössischer Ordonnanz zu kaufen beabsichtigten, blieb es beim Ankauf der Leihwaffen.

Am 6. Mai 1870, mit dem eidgenössischen Zirkular, das über das neue Kadetten-Vetterligewehr informierte, kam zugleich die Mitteilung, dass die Eidgenossenschaft auf eine Umänderung der alten Kadettengewehre verzichtete. Schon am 22. November 1870 konnte das eidgenössische Militärdepartement berichten, dass das neue Kadettengewehr, System Vetterli, abgabebereit vorliege.

Als sich in jenen Jahren der Zustand der Kadettengewehre von Murten derart verschlechterte, dass grosse Reparaturen notwendig wurden, schlug der Kommandant die Anschaffung des neuen Hinterladers vor. Im März 1872 beschloss man, die zwei ersten Züge mit dem Vetterligewehr auszustatten. Eine erste Bestellung datiert vom 20. Juni 1872 und umfasste 50 Stück (siehe Verzeichnis der bis Ende September 1872 bestellten Kadettengewehre). Gleichzeitig ersuchte das Kadettenkommando den Stadtrat um finanzielle Unterstützung. In der Folge gewährte dieser einen Beitrag von Fr. 1000.– zur Neubewaffnung der Kadetten.

Im Februar 1873 trafen die neuen Gewehre ein. Man verzichtete, wie alle anderen Korps, auf die Bajonette, besorgte aber neue Patronentaschen und Gewehrriemen.

Im März 1875 wurden weitere 50 Kadettengewehre mit Patronentaschen für Fr. 2800.–, (Fr. 56.– pro Stück) beim Büchsenmacher Rychner in Aarau bestellt. Schon im April des gleichen Jahres verfügte das Korps über eine zweite Serie von Kadettengewehren Modell 1870. Die alten Kadettengewehre wurden zum Verkauf ausgeschrieben. Nun verfügten auch die Murtener Kadetten über ein modernes, schiesstüchtiges Gewehr, mit dem 1874 das Scharfschiessen erneut aufgenommen wurde. Der Gemeinderat stellte vier Scheiben zur Verfügung; vom eidgenössischen Militärdepartement bezog man 1000 scharfe Kadettenpatronen. Gemäss Inventar von 1879 besass das Korps zu jenem Zeitpunkt noch 99 Waffen.

Personen

- Bundesrat Emil Welti von Zurzach AG (23. 4. 1825–24. 2. 1899), im Amt von 8. 12. 1866–31. 12. 1891, Bundespräsident in den Jahren 1869, 1872, 1876, 1880, 1884 und 1891.
- Friedrich Vetterli von Wagenhausen und Kaltenbach TG (21. 8. 1822–21. 5. 1882), Büchsenmacher, Konstrukteur und Erfinder, Direktor der Waffenfabrik Neuhausen SH.
- Rudolf Schmidt (28. 6. 1832–1898), Major und Oberkontrolleur für Handfeuerwaffen 1869, 1875–1894 Direktor der Montierungswerkstätte und späteren Waffenfabrik in Bern, 1887 Oberst.

Quellen

Bundesarchiv, Bern, E27, Bd. 10, 18155 bis 18157.

Literatur

Walter Aeberli, 50 Jahre Kadettenkorps Stadt Zürich 1935–1985, eine Erinnerungsschrift, Zürich 1985.

Clément Bosson, Die Waffen der Schweizer Soldaten, Zug/Stuttgart 1982.

Ernst Flückiger, Das Kadettenkorps von Murten, 1835–1935, zu seinem hundertjährigen Bestehen, Murten 1935.

Hugo Schneider, Michael am Rhyn, Oskar Krebs, Christian Reinhart, Robert Schiess, Handfeuerwaffen System Vetterli, in: Bewaffnung und Ausrüstung der Schweizer Armee seit 1817, 3. Bd., Dietikon-Zürich 1970.

Rudolf Schmidt, Beschreibung sammt Zeichnungs-Tafeln des vom schweizerischen Militär-Departement den 22. November 1870 aufgestellten Gewehr-Models nach dem System Vetterli, Einlader. Zur Bewaffnung der schweizerischen Kadettencorps, konstruirt und im Auftrag des eidg. Militärdepartements ausgearbeitet von R. Schmidt, Major, ca. 1872. (Militärbibliothek Bern, W 170)

Rudolf Schmidt, Das Schweizerische Kadettengewehr (Einlader nach System Vetterli), kurze, für Kadetten und Private bearbeitete Anleitung mit 3 Zeichnungstafeln, Bern 1872. (Militärbibliothek Bern, W 169).

Rudolf Schmidt, Die Handfeuerwaffen, Text- und Tafelband, Basel 1875/78, Neudruck Graz 1968.

Ernst Zschokke, Schweizer Jugend und Wehrkraft, in: Schweizer Kriegsgeschichte, Heft 11, Bern 1917, S. 57/103.

CHÂTEAU DE GRANDSON (VD)

GRANDE EXPOSITION D'ARMES

Nouveau: Guerres de Bourgogne – le butin des Guerres de Bourgogne

Etape indispensable de l'amateur d'armes anciennes, le Château de Grandson expose des pièces exceptionnelles dans trois salles nouvellement aménagées. Des guerres de Bourgogne au XIX^e siècle, on y découvre un large éventail:

- d'armes à feu;
- d'armes blanches;
- d'armures;
- d'arbalètes;
- d'armes d'hast.

SCHLOSS GRANDSON (VD)

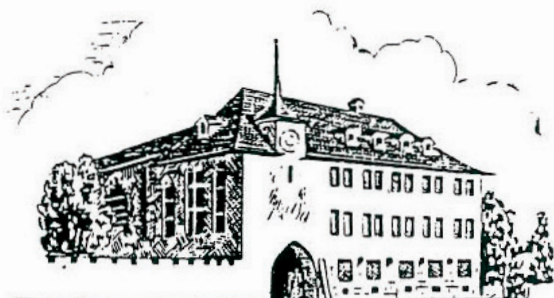
GROSSE WAFFENAUSSTELLUNG

Neu: Burgunderkriege – Burgunderbeute

Für jeden Waffenliebhaber ein «Muss». Aussergewöhnliche Stücke werden in drei verschiedenen Räumen ausgestellt. Von der Zeit der Burgunderkriege bis zum 19. Jahrhundert finden Sie:

- Feuerwaffen;
- Blankwaffen;
- Rüstungen;
- Armbrüste;
- Stangenwaffen.

Renseignements: Château de Grandson: Tél. 024 / 24 29 26
Auskünfte: Fax 024 / 24 42 89



Schweizerisches Schützenmuseum

Bernastrasse 5, 3005 Bern

Tel. 031/351 01 27, Fax 031/351 08 04

Dieses Museum dokumentiert als Eigenheim der Schweizer Schützen das Schiesswesen unseres Landes seit der Gründung des Schweizerischen Schützenvereins 1824. Zum Sammelgut gehören ein lückenloser Überblick über die Schusswaffen seit 1817, Schützentröphäen von nationaler und internationaler Bedeutung, Pokale und Lithografien sowie Schützen-Becher, -Uhren und -Medaillen.

Öffnungszeiten:

Dienstag bis Samstag: 14.00 – 16.00 Uhr

Sonntag: 10.00 – 12.00 und 14.00 – 16.00 Uhr

Montag: geschlossen · Eintritt gratis

Musée des carabiniers

Bernastrasse 5, 3005 Berne

Téléphone 031/351 01 27, Fax 031/351 08 04

Ce musée est propriété de la Société suisse des carabiniers et donne un aperçu sur le domaine du tir helvétique depuis la fondation de la SSC en 1824. Il présente entre autres une collection complète des armes à feu depuis 1817, des trophées d'importance nationale et internationale, coupes et lithographies, ainsi que des gobelets, montres et médailles de tir.

Heures d'ouverture:

du mardi au samedi de 14 h 00 à 16 h 00

le dimanche de 10 h 00 à 12 h 00, de 14 h 00 à 16 h 00

fermé le lundi · Entrée gratuite